№ 69

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ № 14.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 10-го МАРТА 1906 ГОДА.

Годъ сорокъ второй.

№ 69

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р. на 11 м.—11 р. 50 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9р. 50 к. на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м. 6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м-5 р. 80 к., на 5 м -5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 9-го марта 1906 г.

Помѣщая ниже сообщеніе „Новаго Времени“ о засѣданіи Государственнаго Совѣта по поводу выпуска обязательствъ Дворянскаго и Крестьянскаго банковъ обращаемъ вниманіе на заявленіе министра финансовъ г. Шипова, который сказалъ, что если Крестьянскій банкъ выпуститъ облигацій на 300 милл. руб., то онъ потеряетъ 63 мил. руб. при курсѣ 79 руб. за 100 руб. Мы думаемъ, что банкъ потерялъ бы больше, потому что курсъ этихъ обязательствъ при такомъ ихъ предложеніи еще упалъ-бы. Банкъ, конечно, не желаетъ терять 63 милл. руб., но вѣдь если онъ ихъ не потеряетъ, то потеряютъ эту сумму или гораздо большую продавцы или покупщики земли, которые получатъ обезцѣненныя обязательства и будутъ платить по нимъ проценты. Въ Государственномъ Совѣтѣ говорили о земельныхъ операціяхъ въ милліардъ рублей, тогда потеря составитъ 250—300 милл. руб., потому что если выпустить теперь на милліардъ обязательствъ, то курсъ $4^{1}/_{2}\%$ обязательствъ понизится до 75—70 руб.

Но наше финансовое вѣдомство пребываетъ въ какомъ-то просто непостижимомъ спекулятивномъ чаду, точно оно задалось цѣлью озолотить биржевыхъ спекулянтовъ за счетъ русскихъ землевладѣльцевъ и крестьянъ. Нужно же хотя немножко оглянуться и вспомнить, что огромная мобилизація собственности и производство милліардныхъ операцій послѣ войны и при крайне дорогомъ кредитѣ есть просто финансовый психозъ. Этотъ милліардъ бумагъ, выпущенный теперь на ростовщическихъ условіяхъ, скоро переберется за границу, и наши крестьяне будутъ выплачивать сумасшедшую ренту никому иному, какъ Ротшильдамъ, Мендельсонамъ и К°. Вѣдь г. Шиповъ въ концѣ концовъ для этихъ господъ подготовляетъ подарокъ въ 250—300 милл. руб., а не для кого-либо другого.

Но, конечно, „аграрный психозъ“, которымъ заразилась часть нашихъ правительственныхъ дѣятелей, не можетъ получить иного разрѣшенія, какъ въ своеобразномъ финансовомъ психозѣ, который не считается съ условіями рынка, съ крайней разорительностью выпуска теперь бумагъ, съ крайней невыгодностью земельныхъ операцій, а стремится къ одной точкѣ по маніакальному способу мышленія. И точно какая-то злая сила толкаетъ финансовое вѣдомство разорить русское землевладѣніе и наградить Россію колоссальными убытками, хотя казалось бы самое простое, если рѣшили собрать Думу, отложить эти попеченія до ея созыва. А къ тому времени и аграрный психозъ самъ собою разсѣется, какъ разсѣялись въ короткое время другіе психозы.

Въ Петербургѣ начала выходить подъ редакціей профессора Кулаковскаго еженедѣльная газета „Окраины Россіи“. Первый номеръ составленъ весьма интересно, и мы къ нему еще возвратимся. Въ руководящей статьѣ этого номера редакція говоритъ:

„Въ туманѣ политической смуты, которая охватила наше отечество, рѣзко выдѣляется стремленіе нарушить государственное единство Россіи. Враги русскаго государства очень хитро и болѣе ловко, чѣмъ искусно, связали свои сепаратистскія вожделѣнія и свой походъ противъ единой Россіи съ такъ называемымъ освободительнымъ движеніемъ. Наши либеральные круги, сильно поддавшись на эту удочку, подняли крикъ объ автономіяхъ всѣхъ нашихъ окраинъ, точнѣе и проще—о раздѣлѣ Россіи. Подъ флагомъ политической свободы и конституціоннаго устройства началась какая-то оргія самоуниженія и самоистребленія русскаго человѣка и русской національности. Впрочемъ, это явленіе не ново въ русской жизни. Въ шестидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія было продѣлано то же самое, лишь съ меньшею силою: къ общественному движенію въ пользу конституціи искусно подмѣшали сепаратистскую тенденцію, и начался, какъ и теперь, крикъ о раздробленіи Россіи“.

„Пора очнуться отъ этого кошмара! Пора понять, что всѣ формы правленія могутъ и должны одинаково относиться къ вопросу о государственномъ единствѣ. Государственное единство Франціи создано было революціей и республикою. Первая русская конституціонная партія—декабристы были защитниками единства Имперіи, а глава ихъ, Пестель, требовалъ даже полнаго, насильственнаго обрусенія Финляндіи и называлъ сохраненіе финляндской автономіи измѣною Россіи“.

„Въ наше время ясно сказывается стремленіе оторвать Финляндію, Польшу, Кавказъ и предоставить имъ полную государственную обособленность. Къ стыду и ужасу, голоса подобнаго рода, съ легкой руки пресловутаго московскаго съѣзда, раздаются все громче и громче. Облеченные довѣріемъ Государя сановники и тайно и открыто покровительствуютъ сепаратистскому движенію. Лица, еще не такъ давно громко возглашавшія принципъ „единства Имперіи“ и восторженно говорившія о великой „Державѣ Россійской“, подчинившей себѣ окраины, нынѣ оказываются защитниками такъ называемаго „финляндскаго государства“ и всякихъ другихъ мѣстныхъ автономій. Этимъ людямъ не жаль ни той русской крови, которая была пролита для созданія Державы Россійской, ни той крови, которая вновь прольется, когда многострадальному русскому народу опять придется вести борьбу и съ Финляндіей, и съ Польшей и т. д. Можно до извѣстной степени понять, если не оправдать финляндца, поляка, армянина, которые мечтаютъ о финскомъ, польскомъ, армянскомъ или какомъ-либо иномъ подобномъ государствѣ. Но что сказать о русскихъ людяхъ, проповѣдующихъ то же самое, что эти инородцы—мечтатели!.. Какое имя дать такимъ русскимъ людямъ, живущимъ на народныя средства, обезпеченнымъ окладами изъ государственной русской казны!.. Какъ ихъ назвать? Пусть сами найдутъ они въ позорномъ лексиконѣ исторіи свои имена, которыми она клеймитъ и подобныхъ людей, и подобныя дѣянія“...

„Борьба съ этими внутренними врагами отечества есть долгъ каждаго, кто гордится быть сыномъ русскаго народа и гражданиномъ Русскаго Государства. Мы знаемъ трудность этой борьбы, мы знаемъ силу нашихъ враговъ. Сознаемся,—наши силы въ данный моментъ слабы,—враги богаче, сильнѣе, вліятельнѣе насъ. Сверхъ того, на Дальнемъ Востокѣ только что окончилась огромная несчастная война, внутри государства политическій пожаръ—легко воровать на пожарѣ! У насъ одно средство борьбы—печать. Можетъ быть, печатнымъ словомъ удастся раскрыть глаза недоразумѣвающимъ и объединить патріотовъ подъ знаменемъ единой Россіи“.

„Пора остановить безумное разрушительное стремленіе людей, ослѣпленныхъ ложью модныхъ космополитическихъ ученій. Пора оградить достоинство и права русскаго народа и русскихъ, гдѣ бы они ни жили на широкомъ просторѣ Россіи. Пора русскимъ людямъ воскликнуть: не дадимъ и не отступимъ! Пора сознать инородцамъ, что только въ единствѣ, крѣпости и силѣ Россіи защита и спасеніе ихъ, слабыхъ племенъ, отъ другихъ, сильныхъ, и что только въ единеніи съ русскимъ народомъ и подъ мощнымъ кровомъ Русской Державы ихъ будущее, ихъ дѣйствительное народное развитіе“.

Съ удовольствіемъ перепечатывая эту статью, не можемъ не сказать, что появленіе въ Петербургѣ изданія, которое будетъ громко говорить о нашихъ окраинахъ, указывать всю противоестественность стремленій къ разложенію Россіи и уродливость политики, поддающейся такимъ стремленіямъ, имѣетъ весьма серьезное политическое значеніе, тѣмъ болѣе, что за это патріотическое дѣло взялись люди талантливые и хорошо подготовленные. Что касается слабости силъ, о которой упоминаетъ редакція „Нашихъ Окраинъ“, то наша печать часто являлась искаженнымъ отраженіемъ дѣйствительныхъ силъ и настроеній русскаго общества; а въ настоящее время она болѣе, чѣмъ когда-либо, страдаетъ такимъ недугомъ: часть ея поддавалась революціонному психозу, а часть растерялась среди непостижимыхъ противорѣчій современной оффиціальной политики. Но мы думаемъ, что масса русскаго общества растерялась гораздо меньше и съумѣетъ собраться вокругъ историческаго русскаго знамени, которому служитъ и новая газета.

Редакція „Нашихъ Окраинъ“ замѣчаетъ, что „всѣ формы правленія могутъ и должны относиться одинаково къ вопросу о государственномъ единствѣ“. Теоретически это справедливо, но только въ томъ случаѣ, если государственная реформа имѣла народный характеръ и шла подъ національнымъ и государственнымъ знаменемъ; но если реформа явилась случайно и искусственно, если ея домогались силы, противныя государственному единству и національному духу, то, очевидно, что форма правленія, возникшая подъ такими вліяніями, страдаетъ прирожденными и органическими грѣхами, которые неизбѣжно вызываютъ рядъ новыхъ болѣзней, уродливыхъ, опасныхъ и угрожающихъ самому бытію государства.

Реформа въ области воинской повинности. Высочайшимъ рескриптомъ на имя военнаго министра отъ 7 марта возвѣщена весьма важная реформа въ области воинской повинности. Повелѣно: 1) сократить срокъ дѣйствительной службы въ войскахъ, опредѣливъ его въ три года въ пѣхотѣ и пѣшей артиллеріи и въ четыре года въ прочихъ родахъ оружія, 2) ввести раздѣленіе запаса нижнихъ чиновъ на два разряда съ тѣмъ, чтобы нижніе чины запаса младшихъ возрастовъ—назначались на укомплектованіе полевыхъ войскъ, а нижніе чины старшихъ возрастовъ по возможности на укомплектованіе резервныхъ войскъ (войскъ второй линіи) и тыловыхъ учрежденій, 3) освободить войска отъ выполненія разнаго рода хозяйственныхъ работъ, отвлекающихъ ихъ отъ обученія военному дѣлу.

Реформа эта, законопроектъ которой Высочайше повелѣно разработать военному министру по соглашенію съ министрами морскимъ и внутреннихъ дѣлъ и затѣмъ провесть въ законодательномъ порядкѣ (черезъ Государственную Думу), представляется весьма цѣлесообразной, вызванной самой жизнью. Предположенія объ этой реформѣ были разработаны еще въ концѣ прошлаго года, о чемъ и сообщалъ „Русскій Инвалидъ“. Мы мѣсяцъ тому назадъ (въ № 42) подробно комментировали это важное мѣропріятіе. Здѣсь, чтобы не повторяться, укажемъ лишь, что сокращеніе срока дѣйствительной службы въ указанныхъ размѣрахъ не грозитъ качеству военной подготовки войскъ. Ни для кого не секретъ, что въ мирное время наши войска большую часть силъ и времени расходуютъ на разнаго рода хозяйственныя работы. Много времени проходитъ также въ праздности, особенно, у солдатъ старшихъ сроковъ. Уменьшеніе

количества хозяйственныхъ работъ и сокращеніе праздности съ избыткомъ возмѣстятъ сокращеніе срока дѣйствительной службы.

Ничуть не грозя успѣшности подготовки войскъ, сокращеніе срока дѣйствительной военной службы въ то-же время является мѣрой, значительно облегчающей для населенія эту тяготу и вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе равномѣрно распредѣляющей тяжесть военной повинности на населеніе.

Въ дѣлѣ общей боеспособности и массовой высокой качественности арміи громадное значеніе имѣетъ реформа, касающаяся запаса нижнихъ чиновъ. Жизнь этой реформы давно и настоятельно требовала, но окончательную брешь въ этомъ дѣлѣ пробила лишь война. Давно обще признано было, что 18 лѣтъ военной службы—срокъ слишкомъ продолжительный. Параллельно съ этимъ прямо бросалось въ глаза отсутствіе раздѣленія нашихъ запасныхъ на разряды по возрастамъ. Было и несправедливо, и нецѣлесообразно при мобилизаціи каждой данной армейской части брать въ соотвѣтственной мѣстности всѣхъ запасныхъ, безъ всякаго различія возрастныхъ сроковъ, въ то время, какъ въ сосѣднихъ губерніяхъ оставались нетронутыми даже самые молодые запасные. Несправедливость такого порядка была двоякая: данную мѣстность не только обездоливали заборомъ рабочей силы, но и обременяли ее необходимостью содержать семьи взятыхъ запасныхъ. Нецѣлесообразно-же это потому, что пожилой человѣкъ, давно отвыкшій отъ военной службы и дисциплины, обремененный годами и семьей, не можетъ быть хорошимъ воиномъ, что много разъ и показала минувшая война. И неразумно брать на войну пожилыхъ людей, когда на родинѣ остаются милліоны молодыхъ, здоровыхъ людей. Но наше военное вѣдомство при министрахъ Ванновскомъ и Куропаткинѣ проявило въ этомъ отношеніи крайнюю неподвижность и дошло до того, что даже при разворачиваніи резервныхъ бригадъ въ полевыя дивизіи и цѣлые корпуса брало запасныхъ всѣхъ сроковъ, почему у насъ въ Маньчжуріи оказались цѣлые корпуса (4, 5, 6, 7-ой сибирскіе), состоящіе изъ бородатыхъ „дядей". Очевидно, что военное вѣдомство заботилось о легкости и удобствѣ мобилизаціи, совершенно забывъ о качествѣ войскъ.

Реформа запаса, намѣченная Высочайшимъ рескриптомъ, нѣсколько отличается отъ предварительнаго сообщенія „Русск. Инвалида": послѣдній сообщалъ, что кромѣ раздѣленія запаса на два разряда, предположено сократить и срокъ службы въ запасѣ. Высочайшій рескриптъ о сокращеніи срока службы въ запасѣ не говоритъ ничего. Но это не имѣетъ почти никакого значенія, и вотъ почему. На пополненіе полевыхъ войскъ (т. е. дѣйствующихъ въ первой линіи, на полѣ битвы) будутъ браться запасные младшаго возраста и только въ случаѣ недостатка ихъ будутъ привлекать въ полевыя войска и запасныхъ старшаго разряда. Но предвидѣть такую крайность почти невозможно. При дѣйствительной службѣ въ 3—4 года и при службѣ въ запасѣ младшаго возраста, скажемъ, въ 6 лѣтъ, Россія будетъ имѣть, при среднемъ ежегодномъ наборѣ въ 400,000 человѣкъ, 3½ милліона молодыхъ, здоровыхъ солдатъ. Какая, даже европейская война потребуетъ больше войска? При томъ вѣдь тыловыя учрежденія, этапы и проч. будутъ заняты резервными войсками.

Изъ сказаннаго ясно, что запасные старшаго разряда, если не всѣ, то, по крайней мѣрѣ, старшіе изъ нихъ, едва-ли будутъ когда-либо тронуты и будутъ служить, такъ сказать, крайнимъ резервомъ, наравнѣ съ нынѣшними ратниками ополченія.

Одновременно съ раздѣленіемъ запаса на два разряда военному вѣдомству предстоитъ произвести громадную и сложную работу по составленію совершенно новыхъ мобилизаціонныхъ плановъ.

Засѣданіе Государственнаго Совѣта. 6 марта, какъ уже сообщилъ телеграфъ, состоялось общее собраніе Государственнаго Совѣта, которому разныя вѣдомства представили на заключеніе 11 дѣлъ. Наиболѣе важнымъ изъ нихъ было представленіе министра финансовъ по вопросу объ измѣненіи порядка выдачи ссудъ изъ государственныхъ Дворянскаго и Крестьянскаго банковъ, въ виду расширенія послѣднимъ дѣятельности по покупкѣ земель за свой счетъ. До сего времени оба эти банка выдаютъ ссуды и расплачиваются за покупаемыя имѣнія наличными деньгами. Курсовыя потери реализаціи выпускаемыхъ закладныхъ листовъ и свидѣтельствъ падаютъ на прибыль и капиталы, давая ежегодно убытокъ на каждую сотню рублей ссуды—50 копѣекъ, ибо ежегодные платежи заемщиковъ со ста рублей составляютъ всего 5 руб. 75 коп., а обязательства крестьянскаго банка—6 р. 25 к. При такомъ положеніи средства банка должны скоро истощиться, и если этого еще не случилось, то только потому, что по выданнымъ до перваго января прошлаго года въ ссуду около 420 милліоновъ рублей, всѣ курсовыя потери покрыты съ прибылью по 40 к. на каждые сто рублей; кромѣ того убытки по новымъ ссудамъ могутъ быть пополняемы изъ доходовъ въ 1.023,000 рублей, приносимыхъ на собственный капиталъ 25½ мил. руб. Такимъ образомъ имѣется возможность выдать нѣкоторое количество ссудъ, приносящихъ даже значительный убытокъ. Но на практикѣ оказывается совершенно другое; банкъ долженъ считаться съ количествомъ наличныхъ средствъ для единовременнаго покрытія для реализаціонныхъ потерь по своимъ свидѣтельствамъ. При средней годовой суммѣ ссудъ въ 60 милл. руб., курсовая потеря (при курсѣ 79 процентовъ) составитъ въ годъ 12.600 руб. При подобной операціи собственный капиталъ банка растаялъ бы менѣе чѣмъ въ три года. Дѣлая этотъ выводъ, министръ финансовъ обращаетъ вниманіе членовъ Совѣта на то, что банку предстоитъ задача широкой покупки земель за свой счетъ и если бы купить теперь земли лишь на 300 мил. рублей, то при настоящемъ курсѣ свидѣтельствъ (79 процентовъ за сто), банкъ потеряетъ 63 мил. рублей, не имѣя никакого источника на покрытіе этой суммы. Слѣдовательно дальнѣйшее производство Крестьянскимъ банкомъ операціи на наличныя деньги является для него непосильнымъ. Для устраненія этого дефекта проектируется продавцамъ имѣній вмѣсто наличнаго капитала уплачивать процентными бумагами, реализировать которыя должны ихъ держатели, выждавъ для этой цѣли благопріятный моментъ. При такой постановкѣ дѣла конечно особое значеніе будетъ имѣть вопросъ въ преимуществахъ новыхъ бумагъ передъ существующими. Прежде всего срочныя обязательства Крестьянскаго банка должны приносить ихъ владѣльцамъ пять процентовъ годового дохода на сто рублей; затѣмъ эти бумаги слѣдуетъ освободить отъ пяти-процентнаго налога; кліенты банка при желаніи не получаютъ на руки срочныхъ облигацій, а послѣднія лишь записываются на ихъ имя, въ этомъ случаѣ годовой доходъ кліента увеличивается до шести процентовъ, а права собственника обязательствъ могутъ переходить только по наслѣдству; въ случаѣ же долговъ на имуществѣ свидѣтельства же не могутъ быть продаваемы съ аукціона, взыскателю платежи производятся по мѣрѣ наступленія указанныхъ на свидѣтельствѣ сроковъ уплаты процентовъ и нарицательнаго капитала. Срочныя обязательства выпускаются до суммы въ 500 мил. руб. срокомъ на 15 лѣтъ; начиная съ шестого года со дня ихъ выпуска держателямъ обязательствъ выплачивается по одной десятой нарицательной ихъ стоимости въ годъ; съ того же срока Крестьянскій банкъ приступаетъ къ единовременному выкупу остающейся невыплаченною части нарицательной стоимости свидѣтельствъ; платежи заемщиковъ банку устанавливаются по 5 р. 75 к. въ годъ. Относительно Дворянскаго банка высказаны такія же соображенія, съ тою только разницею, чтобы для выдачи имъ ссудъ были выпущены 4½-процентные закладные листы, держателямъ которыхъ предоставлено погашать ссуды этими листами по нарицательной ихъ цѣнѣ. Государственный Совѣтъ однако, по словамъ «Нов. Вр.», не разсматривалъ докладъ детально, ибо предстояло выяснить, какого рода слѣдуетъ выпустить свидѣтельства: краткосрочныя или долгосрочныя. Но для покупки земли въ цѣляхъ удовлетворенія ею всего малоземельнаго крестьянства нуженъ капиталъ по крайней мѣрѣ въ милліардъ рублей, между тѣмъ въ государственномъ бюджетѣ семьсотъ милліоновъ дефицита. Вопросъ о родѣ свидѣтельствъ былъ поставленъ на баллотировку. Голоса раздѣлились: 32 члена высказались за краткосрочныя обязательства, а 36—за долгосрочныя.

Оффиціальный проектъ отдѣленія Финляндіи. «Нов. Врем.» полученъ изъ Гельсингфорса такого невѣроятнаго содержанія документъ, что мы сначала отказывались вѣрить, говоритъ газета, въ его подлинность. Наведенныя нами дополнительныя справки не оставляютъ однако никакого сомнѣнія въ томъ, что документъ этотъ дѣйствительно былъ отправленъ финляндскимъ генералъ-губернаторомъ Н. Н. Герардомъ въ Петербургъ графу Д. М. Сольскому 3 (15) марта за № 1511. Приводимъ его дословно, безъ всякихъ пропусковъ.

«М. г. графъ Дмитрій Мартыновичъ. Въ послѣдствіе нашихъ личныхъ объясненій я спѣшу сообщить вамъ проектъ статей, относящихся до Финляндіи, которыми могла бы быть замѣнена ст. 4 нынѣшнихъ нашихъ основныхъ законовъ:

1. Великое Княжество Финляндское, составляя часть Россійскаго государства, состоитъ съ нимъ въ неразрывномъ соединеніи.

2. Россійскій Императоръ есть вмѣстѣ съ тѣмъ и Великій Князь Финляндскій, вслѣдствіе чего для Финляндіи должно имѣть силу все, что установлено или впредь будетъ установлено для Россіи относительно порядка престолонаслѣдія, совершеннолѣтія Государя и Наслѣдника и управленія Государствомъ во время несовершеннолѣтія Императора.

3. Великое Княжество Финляндское управляются, согласно съ его законами, особыми установленіями.

4. Международныя отношенія съ иностранными державами, насколько они касаются Великаго Княжества Финляндскаго, устанавливается Россійскою Императорскою властью».

Статья 4-я основныхъ законовъ Россійской Имперіи гласитъ: «Съ Императорскимъ Россійскимъ Престоломъ нераздѣльны суть престолы: Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго». Взамѣнъ этого законоположенія, говоритъ «Новое Время», нашъ удивительный генералъ-губернаторъ подъ дирижерскую палочку Мехелина, проектируетъ изданіе цѣлой финляндской конституціи. Однимъ росчеркомъ пера онъ разрѣшаетъ весь сложный финляндскій вопросъ и притомъ въ явный ущербъ государственнымъ интересамъ и достоинству Россіи. Проектированныя г. Герардомъ статьи основныхъ законовъ несомнѣнно продиктованы ему финляндскими сепаратистами, такъ какъ осуществляютъ самыя крайнія ихъ мечты и вожделѣнія. Финляндія становится отдѣльнымъ самостоятельнымъ и находящимся лишь въ личной уніи съ Россіей государствомъ; «неразрывное соединеніе» съ Россійскимъ Государствомъ, о которомъ такъ хлопочетъ въ своемъ проектѣ г. Герардъ, исчерпывается одною личностью Монарха и законами, опредѣляющими порядокъ престолонаслѣдія для Имперіи и Великаго Княжества. Законопроекты, вопреки предписаніямъ манифестовъ 3 (15) февраля 1899 года, 6 августа 1905 года и 20 февраля 1906 г., въ виду ст. 3 проекта уже не будутъ болѣе подлежать обсужденію общеимперскихъ законодательныхъ учрежденій при участіи представителей отъ Финляндіи и вопросы эти придется разрѣшать съ Финляндіей, какъ съ иностранными государствами, путемъ соглашеній и конвенцій. Г. Герарду и этого показалось мало—въ международномъ отношеніи проектъ выдѣляетъ Финляндію изъ состава Государства Россійскаго, предусматривая возможность такихъ международныхъ отношеній съ иностранными государствами, при которыхъ Финляндія разсматривалась бы не какъ составная часть единой нераздѣльной Россіи, а какъ отдѣльное самостоятельное цѣлое. Упоминаніе въ проектѣ, что международное сношеніе по вопросамъ, касающимся Финляндіи, устанавливается Россійскою Императорскою властью и притомъ даже безъ упоминанія объ имперскихъ учрежденіяхъ, вѣдающихъ международныя дѣла, указываетъ какъ бы на возможность отдѣльной финляндской иностранной политики. Отсюда недалеко и до отдѣльнаго для Великаго Княжества министерства иностранныхъ дѣлъ, въ видѣ новой сенатской экспедиціи. Однимъ словомъ, г. Герардъ проектируетъ преобразовать Финляндію изъ автономной русской провинціи въ государство, состоящее въ «соединеніи», какъ сказано въ проектѣ, «съ Россійскимъ Государствомъ», на подобіе того единенія, въ которомъ состояла до послѣдняго времени Норвегія съ Швеціей и которое привело къ отдѣленію первой отъ послѣдней. Не желаетъ-ли достигнуть тѣхъ же результатовъ нашъ предусмотрительный государственный дѣятель или быть можетъ онъ не ясно себѣ представляетъ, куда толкаетъ его г. Мехелинъ?

Изъ Читы. «Моск. Вѣд.» пишутъ: 20 января въ гор. Читѣ, Забайкальской области, введено военное положеніе. Образовано генералъ губернаторство. 23 января прибылъ въ Читу изъ Маньчжуріи для возстановленія спокойствія на Забайкальской ж. дорогѣ генералъ-лейтенантъ Ренненкампфъ, Высочайше облеченный чрезвычайными полномочіями. Рабочіе желѣзнодорожной ст. Чита-вокзалъ, коимъ предложено было сдаться и положить оружіе, рѣшили оказать вооруженное сопротивленіе, для чего мастерскія были забаррикадированы, поставлены пулеметы, имѣлись разрывныя бомбы, пироксилиновыя шашки. По тревожнымъ свисткамъ почью собралось для защиты не 5000 человѣкъ, какъ условлено было комитетомъ стачечнымъ, а всего лишь 300 человѣкъ. Остальные струсили. Генералъ заранѣе предупредилъ, что оказавшіе сопротивленіе будутъ разстрѣляны. Угроза подѣйствовала и рабочіе съ революціонерами сдались. Вокзалъ былъ взятъ войсками безъ боя. Революціонеры собирались взорвать поѣздъ генерала, шедшій въ Читу съ войсками, но это имъ не удалось, и генералъ, благодареніе Богу, остался цѣлъ и невредимъ. Такъ какъ въ самомъ городѣ между жителями было сильное революціонное броженіе, то предложено было жителямъ сдать воинскимъ начальникамъ огнестрѣльное оружіе подъ угрозой штрафа въ 3,000 руб. или ареста до 3 мѣсяцевъ. Большая часть оружія сдана. Послѣ 12 часовъ дня 23 числа, когда былъ срокъ сдачи оружія, въ городѣ и на Дальнемъ вокзалѣ начались по домамъ обыски, давшіе въ результатѣ обнаруженіе солдатскихъ ружей, бомбъ, взрывчатыхъ препаратовъ, динамита, пироксилиновыхъ шашекъ. Особенною значительностью найденнаго вооруженія отличались дома противъ типографіи Бергутъ, квартира-мастерская Столярова и домъ Всеволода Александрова Смирнова противъ костела, по Срѣтенской ул. Домъ принадлежитъ секретарю Забайкальской казенной палаты, указанному г. Смирнову. Полиціей найдено въ немъ около 4000 ружей военнаго образца, бомбы, шашки. пироксилинъ. Все это увезено изъ дома Смирнова, гдѣ былъ этотъ тайный революціонный складъ, солдатами въ казенный складъ. Рядомъ съ домомъ Смирнова найдена тайная типографія. Вывѣска на домѣ: «столярная мастерская Броцкаго». Усадьба Смирнова и Броштейна, въ оградѣ котораго домъ, гдѣ типографія, раздѣлены заборомъ, но есть открытая дверь. Невольно является вопросъ, откуда явились въ домѣ въ такомъ значительномъ количествѣ ружья, которыми можно вооружить цѣлый полкъ, и для чего эти ружья въ д. Смирнова предназначались, а равно и сосѣдство тайной типографіи, взрывчатые препараты?

Одновременно съ обысками жандармы начали аресты революціонеровъ. Этой чести удостоились высшіе представители губернской администраціи. Заключены въ тюрьму: 23 января читинскій городской голова С. К. Шишменцевъ. Въ ночь на 27 число—управляющій Забайкальской казенною палаты В. И. Тыжновъ, податной инспекторъ г. Читы М. И. Лутохинъ, полевой казначей 2-й Маньчжурской арміи (бывшій управляющій Читинской казен. палаты) А. А. Морозовъ, чиновникъ той же палаты А. Ф. Михайловъ. 31 января подвергнутъ задержанію податной инспекторъ города Троицкосавска Соркинъ. Отстранены отъ должностей: губернаторъ Холщевниковъ и его помощникъ Бѣломѣстновъ. Въ вечеръ на 27 января читинскій жандармскій начальникъ произвелъ обыскъ и въ помѣщеніи казенной палаты. Учительская семинарія подверглась обыску. Найдено штукъ 20 солдатскихъ ружей. Семинарія была оцѣплена войсками. На Дальнемъ вокзалѣ арестовано до 200 мятежниковъ. Много предано военному суду. Закрыты 2 революціонныя газеты: «Забайкалье» и «Азіатская Русь». Заключены въ тюрьму—военный инженеръ Кошчевскій, директоръ читинскаго музея А. Кузнецовъ. По городу въ нѣсколькихъ мѣстахъ были разбросаны революціонерами пироксилиновыя шашки и бомбы. Было нѣсколько несчастныхъ жертвъ, преимущественно изъ солдатъ, одному изъ которыхъ при наѣздѣ на телѣгѣ на шашку оторвало обѣ ноги, разрушило самую телѣгу, убило лошадь, а другого солдата взорвало на воздухъ такъ, что остались лишь одни куски шерсти отъ шапки. При усмиреніи желѣзнодорожнаго баталіона палъ жертвою злодѣйской руки солдата-измѣнника офицеръ Иващенко, убитый изъ револьвера.

Профессоръ Берлинскаго университета Фридрихъ Паульсенъ опубликовалъ въ «Neue Freie Presse» интересную статью относительно современнаго политическаго положенія въ Европѣ, изъ которой приводимъ подробное извлеченіе. Если даже мароккская конференція закончится сноснымъ соглашеніемъ, пишетъ онъ, положеніе все таки останется напряженнымъ, и было бы напрасно закрывать глаза на то, что для Германіи оно не будетъ благопріятнымъ. Быть можетъ, не будетъ преувеличеніемъ сравнить его съ политическимъ созвѣздіемъ, въ которомъ находилась Пруссія до начала Семилѣтней войны. Такъ-же, какъ тогда Пруссія, въ своемъ стремленіи занять положеніе міровой державы Германія окружена соперниками, завистниками, врагами, а ея политическіе друзья или не очень сильны или не вполнѣ заслуживаютъ довѣрія. Германская имперія служитъ предметомъ зависти и ненависти, а германская нація перестала пользоваться расположеніемъ, которое питала къ ней Европа за ея духовныя богатства. Если мы спросимъ о причинахъ этого безотраднаго явленія, то независимо отъ многихъ второстепенныхъ причинъ придется все таки обратиться къ тому коренному превращенію, которое совершилось въ Германіи за послѣднее столѣтіе изъ беззащитнаго мягкотѣлаго она превратилась въ покрытое броней животное или, взявъ сравненіе изъ царства растеній, изъ кочана капусты въ кустъ терновника, который своими острыми шипами отстаиваетъ свое положеніе. Сосѣдніе народы на сѣверѣ, востокѣ и западѣ должны были горькимъ опытомъ заплатить за свое недовѣріе къ этому превращенію; а другія державы подъ давленіемъ фактовъ должны были убѣдиться въ томъ, что Германія повсюду готова отстаивать свои экономическія и политическія притязанія. Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ изъ Франціи былъ сдѣланъ запросъ относительно Германіи и ея мірового положенія, причемъ въ результатѣ оказалось единодушное раздраженіе противъ Германіи: русскіе (?), французы, чехи, поляки, венгерцы, итальянцы, скандинавскіе народы и нидерландцы дружно пришли къ тому заключенію, что старая Германія, Германія Канта и Гете заслуживаетъ полной симпатіи, но что новая Германія, Германія Бисмарка возбуждаетъ одну лишь ненависть. Этимъ опредѣляется положеніе: во Франціи прежнія мечты о реваншѣ, находящія пищу въ послѣднихъ событіяхъ и современномъ политическомъ положеніи; въ Россіи оффиціальный союзъ съ Франціей и антипатія къ Германіи и стремленіе вознаградить себя въ другомъ мѣстѣ за понесенныя недавно пораженія; въ Италіи стремленіе угодить Франціи и Англіи и готовность разорвать союзъ съ Германіей и Австріей, какъ временное заблужденіе своей политики; Австро-Венгрія, парализованная внутреннимъ кризисомъ, является сомнительнымъ союзникомъ Германіи въ виду анти-германскаго настроенія большей части ея населенія. Таково положеніе на континентѣ, которое съ 1870 года никогда не было болѣе благопріятнымъ для враговъ Германіи. Но главный ключъ къ пониманію настоящаго положенія дѣлъ находится въ Англіи. Благодаря дружбѣ съ Франціей, которая отразилась также и на Италіи, Англія принимала дѣятельное участіе въ его созиданіи и теперь достигла такого положенія, что вопросъ о войнѣ и мирѣ въ Европѣ находится фактически въ ея рукахъ.

Въ случаѣ войны Англія можетъ разсчитывать на Францію, а Италію ей нетрудно будетъ склонить въ свою пользу, Россія въ настоящій моментъ для нея неопасна, Австро-Венгрія еще менѣе того, по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока не вступитъ въ союзъ съ Россіей для общей политики на Ближнемъ Востокѣ. Но захочетъ ли Англія войны державъ противъ Германіи подъ ея предводительствомъ? Безъ сомнѣнія тамъ существуютъ воинственныя тенденціи: недоразумѣнія, вызванныя коммерческой конкурренціей, политическое соперничество по отношенію къ Германіи, могущество которой возрастаетъ на сушѣ и на морѣ, горькое чувство, вызванное еще во время южноафриканской войны враждебнымъ тономъ большинства органовъ германской печати, незнаніе внутренняго положенія дѣлъ въ Германіи, все это подъ руководствомъ инспирированной печати создало напряженное положеніе, которое угрожаетъ привести къ катастрофѣ. И опасность тѣмъ болѣе велика, что Англія ничего или очень мало потеряетъ въ этой войнѣ. Германскій флотъ не можетъ соперничать съ британскимъ, а тѣмъ болѣе съ франко-британскимъ. А на сушѣ Англія неуязвима благодаря своему островному положенію. Время войны ляжетъ всецѣло на другія плечи, причемъ Англія во всякомъ случаѣ останется въ выигрышѣ, потому что ея могущество возрастетъ съ ослабленіемъ какой-бы то ни было континентальной державы. Въ такомъ видѣ, говоритъ авторъ, рисуется, вѣроятно, положеніе соперникамъ Германіи: война съ этой державой, которая стремится къ господству на морѣ, должна вспыхнуть рано или поздно; въ настоящій моментъ обстоятельства складываются крайне неблагопріятно для нея, слѣдовательно: неизбѣжное пусть совершится скорѣе.

И все-таки авторъ не вѣритъ въ возможность войны, потому что Англія не захочетъ злоупотребить занятымъ ею положеніемъ третейскаго судьи, чтобы зажечь большой европейскій пожаръ. Со стороны Англіи война носила-бы чисто наступательный характеръ и не имѣла-бы другого оправданія, кромѣ зависти къ возрошему могуществу Германіи и желанія воспользоваться благопріятнымъ положеніемъ. Германія ничѣмъ не оскорбила Англію и всегда преслѣдовала миролюбивую политику; это единственная держава, которая за послѣдніе 35 лѣтъ не вела ни одной войны, не сдѣлала ни одного значительнаго завоеванія, между тѣмъ какъ остальныя за тотъ-же періодъ пріобрѣли огромныя владѣнія. Германія посвятила себя развитію науки и техники, промышленности и торговли, образованія и соціальной политики; она обстраивала свои города, преобразовала армію и флотъ, но никому не угрожала: безпримѣрная по своему миролюбію политика со стороны сильной военной державы. Нападеніе на страну только потому, что ея населеніе трудолюбиво, промышленность и торговля быстро развиваются, что она окружаетъ себя необходимыми оборонительными средствами, было-бы политическимъ коварствомъ, на которое едва-ли способна британская нація. Ея политика, правда, никогда не отличалась сентиментальностью и она рѣшительно стремилась къ достиженію своей цѣли; но война противъ Германіи съ единственной цѣлью разрушить ея флотъ и ея торговлю, было-бы легкомысленной низостью, недостойной англичанъ. Здоровые нравственные институты націи не допустятъ ихъ до этого; чувства справедливости по отношенію къ другимъ народамъ слишкомъ сильно въ нихъ развиты, чтобы отвѣтственные руководители націи могли повести ее по пути подобной политики. Понятіе о справедливости въ отдѣльныхъ случаяхъ обыкновенно измѣняется сообразно точкѣ зрѣнія; но организованная Англіей противъ Германіи наступательная война могла-бы быть названа только разбойничьей, о чемъ не можетъ быть двухъ различныхъ мнѣній даже въ самой Англіи.

Таковы соображенія нравственнаго характера. Но и съ политической точки зрѣнія дѣло обстоитъ не лучше. Война между Англіей и Германіей не можетъ, конечно, окончиться первой побѣдой или даже первымъ миромъ; она была-бы лишь вступленіемъ къ продолжительному періоду вражды между обѣими націями, которая на неопредѣленное время предрѣшила-бы направленіе всей политики обѣихъ державъ.

Въ германской націи все болѣе распространяется убѣжденіе въ томъ, что для ея процвѣтанія необходимо открытіе морей. Если Англія предприметъ попытку воспрепятствовать этой жизненной потребности и нанести ударъ положенію Германіи на морѣ, вся нація увидитъ въ ней смертельнаго врага и сосредоточитъ всю свою политику въ одномъ стремленіи: сломить Англію во чтобы то ни стало, собственными или иностранными силами. Составить коалицію континентальныхъ державъ противъ Великобританіи—вотъ цѣль, къ достиженію которой германская политика стала-бы стремиться не щадя средствъ, не останавливаясь передъ самыми тяжелыми жертвами. И рано или поздно ея стремленія увѣнчались-бы успѣхомъ, потому что нѣтъ державы, которая не имѣла-бы съ Англіей какихъ нибудь старыхъ счетовъ. Англійская нація достигла слишкомъ большой политической зрѣлости, чтобы забывъ о будущемъ слѣпо поддаться настроенію и соблазну благопріятнаго политическаго положенія. Благоразуміе и предусмотрительность всегда были отличительными признаками англійской политики, а для такой политики дружба или даже возможное соглашеніе съ Германіей останутся существеннымъ факторомъ, по крайней мѣрѣ, до тѣхъ поръ, пока Англія имѣетъ интересы на континентѣ. Кромѣ того, англійскіе государственные люди не должны забывать, что англійской политикѣ приходится считаться не съ одними только европейскими державами, хотя она неразрывно связана съ европейскими интересами. Такимъ образомъ, для Англіи положеніе складывается вовсе не такъ просто, какъ можетъ показаться съ перваго взгляда. Для Франціи въ войнѣ съ Германіей нѣтъ ничего заманчиваго, несмотря на то, что настоящій моментъ для нея чрезвычайно благопріятенъ; съ другой стороны, политическое настроеніе и самый складъ народнаго характера предрасполагаютъ французовъ къ политикѣ приключеній. Воспоминанія 1870 года, правда, еще живы и не особенно располагаютъ еще разъ помѣряться силами съ Германіей; военные шансы менѣе благопріятны, чѣмъ они казались тогда императорской Франціи, за то и ставка, въ особенности, по отношенію къ народнымъ силамъ совсѣмъ другая. Да и переживетъ-ли войну республиканская конституція? Побѣдоносная кампанія поставитъ армію и ея командующаго въ положеніе, несовмѣстимое съ демократическимъ строемъ; пораженіе еще вѣрнѣе приведетъ къ паденію республики, потому что ея враги не замедлятъ провозгласить его послѣдствіемъ системы и использовать его съ цѣлью произвести государственный переворотъ.

Всѣ эти соображенія приводятъ автора къ убѣжденію, что критическое положеніе мало-по-малу уладится и не приведетъ къ нежелательной катастрофѣ. Марокко останется еще на нѣкоторое время яблокомъ раздора, которое будетъ держать Европу въ напряженномъ состояніи; чувство разочарованія по поводу утраченной добычи не скоро еще исчезнетъ во Франціи. Но, въ концѣ концовъ, она все-таки убѣдится, что виновата въ этомъ ея собственная политика. Германія всегда готова идти на встрѣчу соглашенію по поводу необходимыхъ шаговъ, потому что война изъ-за Марокко или теоретическаго признанія права голоса въ африканскихъ и другихъ подобныхъ вопросахъ была-бы крайне непопулярна въ Германіи. Если Бисмаркъ утверждалъ, что восточный вопросъ «не стоитъ жизни померанскаго гренадера», то по отношенію къ Марокко это еще болѣе справедливо.

Новый рельсовый путь. Въ иностранной печати появилось сообщеніе о томъ, будто предполагается соединить Азію и Америку желѣзнодорожной линіей при помощи туннеля, проведеннаго подъ Беринговымъ проливомъ. Съ перваго взгляда этотъ планъ кажется нѣсколько фантастическимъ, а между тѣмъ онъ разработанъ уже до мельчайшихъ подробностей и служитъ предметомъ серьезныхъ переговоровъ между американскими предпринимателями и русскимъ министерствомъ путей сообщенія, такъ что осуществленіе его, по всей вѣроятности, принадлежитъ къ области недалекаго будущаго. Желѣзнодорожная линія, пролегающая на глубинѣ 60 метровъ подъ поверхностью воды, соединитъ побережья Сибири и Сѣверной Америки, открывая новыя перспективы для всемірной культуры. Извѣстенъ проектъ провести туннель подъ Ла-Маншемъ для соединенія Франціи и Англіи желѣзнодорожной линіей; но новый проектъ является несравненно болѣе величественнымъ, такъ какъ предполагаетъ соединить двѣ части свѣта, создать непрерывный желѣзнодорожный путь отъ Парижа до Нью-Іорка.

Къ мароккской конференціи. Телеграфъ уже сообщилъ, что путемъ взаимныхъ уступокъ Франціи и Германіи удалось выработать основы соглашенія относительно всѣхъ важнѣйшихъ вопросовъ, подлежавшихъ обсужденію международной конференціи въ Алжезирасѣ, такъ что въ настоящій моментъ ничто не препятствуетъ ея благопріятному исходу. Иностранная печать передаетъ подробности переговоровъ, которые привели къ этому результату. Новый французскій министръ иностранныхъ дѣлъ Буржуа счелъ необходимымъ еще разъ изложить въ Берлинѣ точку зрѣнія Франціи, чѣмъ и объясняется временное затишье въ Алжезирасѣ, такъ какъ важнѣйшіе шаги всегда предпринимаются въ то время, когда на поверхности все кажется спокойнымъ и неподвижнымъ. Въ Берлинѣ болѣе всего озабочены приисканіемъ такой формулы, которая лишила-бы страны, облеченныя полицейской властью, возможности пользоваться этой властью для пріобрѣтенія преобладающаго экономическаго положенія. Въ своемъ требованіи гарантій въ этомъ смыслѣ Германія встрѣтитъ, конечно, поддержку со стороны всѣхъ нейтральныхъ державъ. Даже Италія, Англія и Соединенные Штаты должны будутъ поддержать стремленія Германіи въ этомъ отношеніи. Послѣ всѣхъ заявленій относительно своей готовности признать принципъ открытыхъ дверей въ Марокко Франція не можетъ отказать въ дѣйствительныхъ гарантіяхъ равнаго экономическаго положенія всѣхъ державъ.

Передавая извѣстія о враждебномъ иностранцамъ движеніи въ Китаѣ, «Temps» высказываетъ сожалѣнія по поводу того, что положеніе осложняется нерѣшительностью и недостаткомъ единства въ дѣйствіяхъ державъ. Но возможно ли организовать столь желательное для охраны французскихъ интересовъ единство дѣйствій европейско-американскихъ державъ въ Китаѣ, когда въ Марокко ведется совершенно противоположная работа. Французское общественное мнѣніе неизбѣжно выведетъ изъ этого заключеніе, что возстановленіе этого единства и слѣдовательно соглашеніе въ Африкѣ будетъ чрезвычайно полезно для нарушенныхъ интересовъ Франціи въ Азіи, что не останется, вѣроятно, безъ вліянія на рѣшенія французскаго правительства. Въ то-же время «Temps» подозрѣваетъ Германію въ тайныхъ притязаніяхъ на присоединеніе Марокко, которыя она лишь прикрываетъ требованіемъ международныхъ гарантій. Въ отвѣтъ на это подозрѣніе «Nord. Allg. Zeit.» указываетъ, что среди делегатовъ въ Алжезирасѣ неизмѣнно господствовало честное и лояльное стремленіе съ чисто дѣловой точки зрѣнія относиться къ затрудненіямъ спеціальнаго характера, не поддаваться вліянію страстной полемики въ печати и такимъ образомъ довести начатое дѣло до благопріятнаго конца. Серьезная германская печать съ уваженіемъ относилась къ работѣ делегатовъ и спокойно слѣдила за ходомъ переговоровъ въ противоположность возбужденному и часть враждебному тону многихъ парижскихъ газетъ, которыя, подобно «Temps», подозрѣваютъ Германію въ самыхъ коварныхъ умыслахъ. Для германскихъ интересовъ безразлично, будутъ ли въ Казабланкѣ организаторами полиціи швейцарскіе, голландскіе, испанскіе или французскіе инструкторы. Соглашеніе въ полицейскомъ вопросѣ не можетъ потерпѣть неудачи вслѣдствіе ничтожнаго разногласія относительно Казабланки, если Франція выкажетъ готовность обставить полицейскую организацію въ этомъ портѣ гарантіями, обезпечивающими интересы всѣхъ иностранныхъ державъ. Первый шагъ уже сдѣланъ назначеніемъ нейтральнаго генералъ-инспектора. Мы все еще надѣемся, пишетъ въ заключеніе газета, что стремленіе делегатовъ согласить признанное съ самаго начала Германіей спеціальное положеніе Франціи и Испаніи съ международными правами все таки приведетъ къ цѣли, и конференція увѣнчается, наконецъ, полнымъ успѣхомъ.

Къ городскимъ выборамъ въ Государственную Думу. Въ разныхъ частяхъ города идутъ предвыборныя собранія для намѣченія кандидатовъ въ выборщики, или желательные кандидаты намѣчаются по запискамъ. Въ Бульварномъ участкѣ «партія правового порядка» разослала 1,050 повѣстокъ со своимъ спискомъ кандидатовъ и получила 485 отвѣтовъ съ такими результатами относительно лицъ получившихъ болѣе 50 голосовъ: Н. А. Садчиковъ (361), К. Корольковъ Конс. (свящ.) (303), Т. Д. Флоринскій (221), А. А. Копрѣевъ (197), Л. С. Бѣлогращъ-Котляревскій (147), Г. Г. Смирновъ (упр. контр. пал. (146), Ѳ. А. Троцкій (136), В. С. Смирновъ (чл. окр суда) (134), А. Л. Цытовичъ (125), П. А. Оболонскій (122), А. Н. Успенскій (115), Ѳ. Н. Никифоровъ (111), З. Е. Сѣренко (111), М. Ф. Владимірскій-Будановъ профес. (101), В. В. Страховъ (91), Г. А. Пахаловичъ (90), М. С. Шелкановцевъ (54), Ѳ. Я. Каменевъ (52).

По Лыбедскому участку состоялось собраніе выборщиковъ подъ предсѣдательствомъ профес. Ю. А. Кулаковскаго. Подано записокъ болѣе 300, получили болѣе 50 голосовъ слѣдующія лица: Д. И Пихно (273), Ю. А. Кулаковскій (239), В. Е. Черновъ (219), В. В. Стороженко (220), Вишневецкій (свящ.) (204), Б. И. Ханенко (197), Троцкій (164), И. А. Розовъ (132) Я. Н. Бернеръ (111), В. Н. Сахновскій (70), Армашевскій (66), Чернявскій (59), Садовскій (56), Воробьевъ (55), Башинъ (52).

Любопытный списокъ «констит. демократовъ» по Лыбедскому участку появился въ «Кіевской Жизни»; 1. В П. Науменко, 2. Л. Н. Яснопольскій, прив.-доц. 3. Н. Н. Володкевичъ, 4. С. Н. Сѣверцовъ, 5. Б. Я. Букрѣевъ, 6. Проф. Тритшель, 7. Гилевичъ, 8. Н. М. Терновскій, 9. Н. П. Маньковскій, 10. Г. А. Девильковскій, 11. Ц. А. Абрамовичъ, 12. Н. М. Виннеръ, д-ръ, 13. Александровъ, д-ръ, 14. О. Р. Лурье, 15. Польшау, 16 О. Н. Новицкій, 17. Артамоновъ, 18. Ю. А. Кистяковскій, 19. Кулжинскій, 20. Н. П. Василенко, 21. Д-ръ Румшевичъ, 22. Д-ръ Леонтовичъ, предсѣдатель быв. союза врачей, 23. Проф. Ивановъ, 24 Д-ръ Гуревичъ, 25. Е. А. Кивлицкій, 26. Прис. пов. Кнолль, 27. Д-ръ Л. Ш. Бурвассеръ, 28. Самосѣевъ, рабочій, 29. Левенштейнъ, 30. Инж. Тургеневъ, 31. Хойнацкій.

Такъ какъ «конст.-демократы» сами по себѣ никакого значенія не имѣютъ и весь вопросъ сводится къ еврейскимъ избирателямъ, которыхъ въ Лыбедскомъ участкѣ много, то остается неизвѣстнымъ, одобренъ-ли этотъ списокъ кандидатовъ евреями или одобреніе еще не получено. Изъ этого списка мы узнаемъ, что предсѣдателемъ «бывшаго союза врачей» въ Кіевѣ состоялъ г. Леонтовичъ. Если это вѣрно, то кіевскіе врачи, наконецъ, узнали, подъ чьимъ предсѣдательствомъ ихъ пытались диффамировать и налагать бойкоты. Двѣ—три фамиліи, быть можетъ, попали въ этотъ списокъ «по ошибкѣ», а остальная компанія Кіеву давно извѣстна и не имѣетъ ни малѣйшихъ шансовъ попасть въ выборщики отъ русскихъ избирателей.

Къ выборамъ въ Государственную Думу. Губернаторъ утвердилъ между избирательными участками Кіева распредѣленіе подлежащихъ избранію выборщиковъ въ городское избирательное собраніе. Согласно этому распредѣленію должно быть выбрано 80 выборщиковъ: въ Старокіевскомъ участкѣ—14 человѣкъ, въ Дворцовомъ—6, Лукьяновскомъ—12, Подольскомъ—9, Плоскомъ—11, Бульварномъ—6, Лыбедскомъ—15 и Печерскомъ - 7.

Арестъ сходки. Вчера, 9 марта, около 10 час. веч., на одной изъ глухихъ городскихъ окраинъ, на Звѣринцѣ, по Старо-Наводницкой улицѣ, въ д. № 31, арестована сходка членовъ Печерской соціалъ-демократической организаціи. Арестовано 9 мужчинъ и 5 женщинъ. Обнаружены разныя подпольныя изданія и бумаги. Личность арестованныхъ пока не установлена, но среди нихъ есть интеллигентныя лица

Земскія смѣты на 1906 г. по всѣмъ губерніямъ, гдѣ дѣйствуетъ положеніе 2 апрѣля 1903 г. были значительно сокращены при разсмотрѣніи ихъ состоящимъ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ особымъ присутствіемъ по земскимъ и город-

скимъ дѣламъ. Повышеніе обложенія недвижимыхъ имуществъ, однако, и послѣ сокращеній оставалось большимъ противъ установленной закономъ 3 проц. нормы, и Государственный Совѣтъ, по журналу отъ 19 января, возвратилъ смѣты въ министерство для дальнѣйшихъ сокращеній. 1 февраля эта задача была исполнена особымъ присутствіемъ, и теперь смѣты вновь представлены въ Государственный Совѣтъ. Разсмотрѣніе ихъ здѣсь назначено, какъ мы слышали, на 10 марта. Послѣ двукратныхъ сокращеній смѣтные итоги представляются теперь въ слѣдующемъ видѣ: 1) по Кіевской губ.—2,936,110 р. (по проекту смѣты, составленному губернскимъ комитетомъ было 3,432,508 р.). Увеличеніе обложенія недвижимостей составляетъ, сравнительно съ окладомъ 1905 г., 21,85 проц., т. е. въ семь разъ больше 3 проц. нормы. Подесятинный окладъ съ частновладѣльческихъ земель повышается на 3,48 к., и составитъ 28,51 к.; 2) по Подольской губ.—2,303,605 р., обложеніе повышается противъ 1905 г. на 19,75 проц., а подесятинный окладъ на 7,11 к. и составитъ 43,11 к.; 3) по Волынской губ.—2,103,077 р., обложеніе повышается на 19,28 проц., а подесятинное обложеніе опредѣляется въ 24,57 к.; 4) по Могилевской—1,139,405 р., обложеніе повышается на 13,53 проц., а подесятинный окладъ до 19,6 к.; 5) по Минской—1,403,569 р., обложеніе повышается на 4,85 проц., а подесятинный окладъ до 11,6 к. и 6) по Витебской—1,137,246 р., съ повышеніемъ обложенія на 1,11 проц. и подесятиннаго оклада до 24,04 к. Наиболѣе крупныя сокращенія по Кіевской губ. коснулись слѣдующихъ назначеній: на подводную повинность (съ 215 т. до 204 т. р.), на содержаніе земскаго управленія (съ 207 т. до 186,763 р.), на врачебную часть и общественное призрѣніе (съ 1,303,870 руб. до 1,116,548 руб.), на ветеринарную часть (съ 80 тыс. до 70 т. р.), на народное образованіе (съ 658,009 р. до 420 т. р.) и на другіе необязательные расходы (съ 14,200 р. до 8,600 р.). По содержанію земскаго управленія сокращены, главнымъ образомъ, кредиты, назначенные на содержаніе канцелярій губернской и уѣздныхъ управъ—до уровня расходовъ 1905 г. По сельско-врачебной части исключены кредиты на содержаніе добавочныхъ фельдшеровъ (свыше 100) и оставлены на содержаніе только штатныхъ фельдшеровъ (148), исключены также всѣ кредиты на постройку зданій для сельскихъ лѣчебницъ. По народному образованію сокращенъ размѣръ пособія церковно-приходскимъ школамъ съ 152 т. до 120 т. р. (въ 1905 г. было 93 т. р.) и на другія потребности—съ 505,659 р. до 300 т. р. (въ 1905 г. было 189,271 руб). Такихъ смѣтныхъ назначеній по народному образованію, которыя были бы не сокращены, а вовсе исключены, имѣется только одно, незначительное по размѣрамъ: ассигнованіе 4,400 р. на выдачу пособія учителямъ на выписку газетъ и журналовъ (пособіе предполагалось выдавать въ 50 проц. стоимости газеты или журнала при максимумѣ пособія въ 6 р.). Кредиты въ 39,680 р. на просвѣтительныя мѣропріятія внѣшкольнаго характера не подверглись никакимъ сокращеніямъ, пособія сельскохозяйственнымъ курсамъ и классамъ—тоже. Кредиты на постройку и содержаніе 12 «Алексѣевскихъ» двухклассныхъ и 36 одноклассныхъ школъ (387 т. р.) сокращены почти вдвое, но сущность мотивовъ сокращенія («едва-ли возможно вполнѣ закончить устройство 48 новыхъ училищъ въ теченіе одного года») такова, что для мѣстныхъ органовъ земскаго управленія не исключается возможность приступить въ текущемъ же году къ постройкѣ всѣхъ намѣченныхъ училищъ, а закончить постройку въ слѣдующемъ году, получивъ необходимые на постройку кредиты по смѣтѣ 1907 г. Стѣсненій въ выборѣ типа училищъ (двухклассныхъ или одноклассныхъ) не предположено.

Будутъ-ли смѣты утверждены Государственнымъ Совѣтомъ въ томъ видѣ, какъ онѣ представлены особымъ присутствіемъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ, или же Государственный Совѣтъ внесетъ въ нихъ какія либо новыя измѣненія, сказать трудно; вѣроятнѣе первое.

Сегодня, въ пятницу, 10 марта, въ биржевомъ залѣ (уголъ Крещатика и Институтской ул.), Лыбедской участковый комитетъ соединенныхъ партій правового порядка и торгово-промышленной приглашаетъ своихъ членовъ, избирателей Лыбедского участка, пожаловать на предвыборное собраніе для избранія кандидатовъ въ выборщики.

Сходка. Задержанные во время сходки въ ночь на 8 марта, въ д. № 4, по Б.-Бульвару, 12 человѣкъ, содержатся пока въ Староклевскомъ участкѣ. Фамиліи задержанныхъ слѣдующія: Козбовскій, Шефтель, Костенецкій, Ашпелесъ, Манькинъ (женщина), Быховская, Тверскій, Мищенко, Вержейскій, Жердевъ, Степаниченко и Шарапанъ.

Нападеніе на городовыхъ. 8 марта, въ 8 часовъ вечера, произошелъ слѣдующій случай нападенія на городовыхъ. Городовые Лукьяновскаго участка Глотовъ, Фарипъ и Войницкій, сопровождали арестованнаго вора Компанейца, въ участокъ, и вдругъ у дома № 93, по Львовской улицѣ, на нихъ напалъ извѣстный полиціи воръ Андрей Ткаченко, который, пытаясь отбить задержаннаго вора отъ городовыхъ, какимъ то имѣвшимся у него предметомъ нанесъ удары Глотову и Фарину и поранилъ имъ головы. Затѣмъ, схвативъ камень, Ткаченко хотѣлъ нанести ударъ Войницкому, но послѣдній обнажилъ шашку и ударилъ Ткаченко по рукѣ съ такой силой, что отрубилъ ему кисть. Въ Лукьяновскомъ участкѣ Ткаченко и городовымъ была оказана медицинская помощь. Затѣмъ Ткаченко былъ отправленъ въ больницу для чернорабочихъ.

Вооруженный грабежъ. Подробности новаго вооруженнаго грабежа, о чемъ у насъ вчера было напечатано, слѣдующія. 8 марта, около 8 часовъ вечера, нѣсколько злоумышленниковъ ворвались въ квартиру дворянина Юліана Піотровскаго, живущаго въ домѣ № 17, по Жилянской улицѣ, въ то время, когда Піотровскій съ своей женой отсутствовалъ, а дома оставался поваръ А. Медвѣденко и горничная крест. Меланья Васильченко. Грабители появились въ квартирѣ, когда горничная вышла на дворъ, оставивъ незапертой дверь. Трое грабителя повалили старика повара на полъ, и угрожая ему револьверами приказали молчать, а остальные злоумышленники чрезъ кухню зашли въ квартиру и взломали здѣсь два письменныхъ стола. Грабители забрали оттуда золотую цѣпочку, стоящую 45 рублей, три золотыхъ медальона, золотую брошь въ 100 руб. и съ вѣшалки шубу. Всего похищено, какъ теперь выяснено, на 250 руб. Такъ какъ преступленіе это совершено сейчасъ-же послѣ того какъ горничная вышла во дворъ и затѣмъ она не возвращалась, пока злоумышленники не совершили грабежа, то Васильченко по подозрѣнію въ соучастіи и задержана полиціей.

Загадочное убійство. Въ городѣ произошло слѣдующее загадочное убійство неизвѣстнаго человѣка. Преступленіе это обнаружено 8 марта, въ 9 часовъ вечера, въ концѣ Межигорской улицы. Прохожіе натолкнулись на лежащій на рельсахъ городской желѣзной дороги трупъ неизвѣстнаго человѣка, по виду рабочаго, около трупа была цѣлая лужа крови. У покойнаго оказалась колотая рана подбородка и шеи. Вблизи трупа найденъ новый финскій ножъ и на землѣ замѣтны слѣды борьбы. Къ выясненію личности убитаго приняты мѣры. Полагаютъ, что рабочій или сдѣлался жертвой мести, или былъ убитъ во время драки, причемъ убійца перерѣзалъ своей жертвѣ сонную артерію. Трупъ отправленъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ.

На берегу Днѣпра. Вчера снова временами по Днѣпру шелъ густой ледъ и такими большими кусками, что вышедшіе на рѣку изъ гавани пароходы принуждены были прятаться, опасаясь поврежденій. Изъ Кременчуга возвратился въ Кіевъ пассажирскій пароходъ «Гоголь», привезшій болѣе 500 человѣкъ пассажировъ; оттуда-же пришелъ «Императоръ Николай II» съ грузомъ 16,000 пудовъ, составляющимъ большею частью муку. «Вѣрный» привелъ изъ Триполья 8 судовъ, груженныхъ разнымъ зерномъ; «Молнія» привела изъ Кременчуга 2 судна съ хлѣбомъ. Изъ Кіева вчера отправились въ первый разъ вверхъ по Днѣпру съ пустыми гончаками за дровами частные пароходы: «Буйный», «Курьеръ», «Графъ Мольтке» и «Монтефіоре». Пассажирскіе общественные пароходы: «Вѣра», «Рыцарь» и «Остеръ» вышли съ пассажирами—послѣдніе два въ Екатеринославъ и Черкассы и первый вверхъ по Днѣпру до Чернобыля. Между слободкой и Кіевомъ вчера уже кромѣ «Зари» рейсировалъ и пароходъ «Удачный», пристаней-же до сихъ поръ для пассажировъ не поставили. Казенный пароходъ «Александровскъ» вышелъ изъ гавани на зиму и сталъ у берега по лѣвой сторонѣ Днѣпра. Сегодня снова пойдутъ пассажирскіе пароходы внизъ и вверхъ по Днѣпру.

Совѣтъ 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства обратился къ преосвященному Платону епископу Чигиринскому съ заявленіемъ, что въ названномъ училищѣ обнаружились осадки террасъ на всемъ ихъ протяженіи, угрожающія цѣлости того мѣста, на которомъ находится самое зданіе училища. Причиною образовавшагося осадка террасъ помимо общаго сполза сосѣднихъ горъ, по предположенію совѣта, можно считать небрежное содержаніе нѣкоторыхъ сосѣднихъ съ училищемъ усадебъ, находящихся ниже по склону горы—на Боричевомъ Току; такое предположеніе подтверждается заявленіями нѣкоторыхъ домовладѣльцевъ и жителей Боричева Тока. Совѣтъ училища проситъ преосвященнаго оказать содѣйствіе въ назначеніи комиссіи изъ свѣдущихъ лицъ для обслѣдованія причинъ угрожающей училищу опасности отъ сполза горы и для указанія необходимыхъ мѣръ къ устраненію этой опасности. Заявленіе совѣта передано на усмотрѣніе высшей администраціи.

Приказомъ начальника Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженера Ф. И. Шмидта съ сегодняшняго дня, 10 марта, предлагаются по линіямъ дорогъ къ руководству правила перевозки по желѣзнымъ дорогамъ лицъ, выселяемыхъ по распоряженію администраціи, равно и выписка изъ распоряженій министерства внутреннихъ дѣлъ на имя губернаторовъ, градоначальниковъ и варшавскаго оберъ-полицеймейстера по поводу примѣненія этихъ правилъ. Прилагаемыя при служебномъ приказѣ правила, состоящія изъ 11 §§ точно опредѣляютъ всѣ дѣйствія служащихъ желѣзныхъ дорогъ по выдачѣ проѣздныхъ билетовъ лицамъ, выселяемымъ по распоряженію администраціи, и по взысканію съ нихъ платы за проѣздъ или-же отмѣтки на билетахъ «за счетъ М. В. Д.», въ случаѣ перевозки выселяемыхъ лицъ въ кредитъ. Билеты проѣздные выдаются изъ кассы станціи отправленія взамѣнъ представленныхъ выселяемыми въ кассу станціи особыхъ удостовѣреній администраціи.

Караваевская линія городской желѣзной дороги. Правленіе общества городской желѣзной дороги изъявило принципіальное согласіе проложить линію городской дороги по Караваевской улицѣ, внизъ, по направленію къ Соломенкѣ. Независимо отъ этого правленіе дороги изъявило готовность установить въ видѣ опыта движеніе вагоновъ отъ Большой Васильковской улицы по Караваевской, Владимірской до церкви Андрея Первозваннаго. Это добавочное движеніе по Владимірской линіи правленіе дороги оставляетъ за собою право прекратить во всякое время.

Къ взиманію сбора съ кошерныхъ предметовъ. Въ прошломъ году Л. И. Бродскій и Д. С. Марголинъ подали начальнику края докладную записку объ отмѣнѣ въ Кіевѣ акцизнаго съ кошерныхъ предметовъ сбора, съ тѣмъ, чтобы еврейскому обществу въ Кіевѣ предоставлено было право провести систему общиннаго самообложенія по примѣру г. Варшавы, гдѣ на бѣдныхъ не лежитъ вся тяжесть акцизнаго сбора. Кіевскій губернаторъ въ принципѣ раздѣляетъ это предложеніе, съ тѣмъ, чтобы сумма предположеннаго общиннаго сбора составляла не менѣе теперешней откупной суммы сбора съ кошерныхъ предметовъ и чтобы изъ общиннаго сбора были отчисляемы въ пользу города и на содержаніе полиціи тѣ-же суммы, которыя поступаютъ для этой надобности изъ сбора съ кошерныхъ предметовъ. Канцелярія начальника края запросила варшавскій магистратъ, какъ въ Варшавѣ организованъ убой скота на кашеръ и какія правила положены въ основу взиманія общиннаго сбора.

Общее собраніе членовъ общества вспомоществованія нуждающимся воспитанницамъ 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства назначено на воскресенье, 12 марта, въ 12 часовъ дня, въ зданіи училища. Въ случаѣ неявки законнаго числа членовъ собраніе откладывается на 19 марта. Вторичное собраніе, на основаніи § 36 устава общества, будетъ считаться законно-состоявшимся при всякомъ числѣ явившихся членовъ.

Отчетъ о литературно-музыкально танцовальномъ вечерѣ 2 марта, въ дворянскомъ клубѣ въ пользу народнаго дѣтскаго сада общества содѣйствія воспитанію и защиты дѣтей: Валовой сборъ 954 р. 72 к. Расходъ по устройству вечера 224 р. 72 к. Чистой выручки поступило въ кассу дѣтскаго сада 730 р.

Комиссія дѣтскихъ садовъ приноситъ искреннюю благодарность всѣмъ способствовавшимъ успѣху вечера.

Пожаръ въ контрактовомъ домѣ. Вечеромъ, 8 марта, контрактовый домъ былъ въ большой опасности. Въ помѣщеніи синематографа, содержимаго Михаиломъ Петяровымъ, произошелъ пожаръ. Огнемъ уничтожены: аппаратъ, фонарь и повреждена обстановка. Убыткомъ причинено на 420 руб. Пожаръ прекращенъ до прибытія пожарной команды. Паника среди купцовъ произошла ужасная, но къ счастью все обошлось благополучно. Кстати вспомнимъ что предъ ярмаркой брандъ-майоръ Козловскій предупреждалъ о возможности пожара въ помѣщеніи синематографа.

Кражи. По Спасской улицѣ, въ д. № 13, изъ сапожной мастерской Анны Кильдиновой, неизвѣстными злоумышленниками совершена кража кожевеннаго товара на 100 р. На Александровскомъ спускѣ, въ вагонѣ трамвая, лишенный правъ Михаилъ Полкановъ, 24 лѣтъ, выхватилъ у купца Овсія Черняго изъ кармана золотые часы, стоющіе 105 р. Воръ задержанъ, а часы выброшенные воромъ на мостовую найдены. По Дмитріевской улицѣ, въ д. № 37, изъ квартиры, неизвѣстными злоумышленниками совершена кража разныхъ вещей на 27 руб.

Внутренній пожаръ. 8 марта, въ д. № 47, по Крещатику, въ гастрономическомъ магазинѣ Гавріила Кайстренко, отъ печи загорѣлась деревянная перегородка отдѣляющая магазинъ отъ помѣщенія для служащихъ. Пожаръ немедленно былъ прекращенъ. Сумма убытковъ не выяснена.

Скоропостижная смерть. Въ домѣ № 97, по Б. Васильковской улицѣ, скоропостижно умерла вдова Пелагея Божникова, 61 года. Трупъ отправленъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ.

Похититель куръ. По Мало-Владимірской улицѣ, около д. № 66, въ три часа утра, задержанъ городовымъ Староклевскаго участка, мѣщ. Гавріилъ Протасевичъ, похитившій гдѣ-то нѣсколько курицъ.

Покушеніе на ночного сторожа. Въ 12 час. ночи, по Межигорской улицѣ, противъ д. № 59, крестьянинъ Федоръ Свитненко, съ топоромъ въ рукахъ напалъ на ночного сторожа Бориса Лобова, но покушеніе было предупреждено и Свитненко былъ задержанъ и обезоруженъ постовымъ городовымъ.

Раненая вилкой. 8 марта, въ домѣ № 3, по Б. Дорогожицкой ул., мѣщ. Григорій Бойчуковъ, во время ссоры, за ужиномъ нанесъ своей женѣ Ольгѣ нѣсколько ранъ вилкой въ спину. Пострадавшей оказана медицинская помощь.

Упорядоченіе усадьбы Розенберга. Въ виду сообщеннаго нами вчера заявленія гласнаго И. М. Березовскаго, городской голова поручилъ участковому санитарному врачу П. В. Дороганевскому обратить вниманіе на усадьбы Шкоробовой и Розенберга и принять зависящія мѣры къ устраненію тамъ санитарныхъ нарушеній.

Прибыли 9 марта: изъ Радомысля—В. А. Матковскій, Курска—В. А. Марциновскій, Конотопа—Н. Н. Луцкій, Дубно—А. К. Скитскій—ост. въ гост. „Россія“.

Письмо въ редакцію.

Въ одинъ изъ своихъ многочисленныхъ пріѣздовъ въ Кіевъ покойный Амандъ Егоровичъ Струве, озабоченный въ то время вопросомъ о томъ или иномъ соединеніи Подола съ нагорною частью Кіева, остановился на проектѣ туннеля между Михайловскимъ переулкомъ и набережною Днѣпра, около церкви Рождества. Въ это именно время Амандъ Егоровичъ и обратилъ особенное вниманіе на кіевскіе оползни и задалъ вопросъ: кто виноватъ въ томъ, что оползни участились въ послѣдніе годы? «А. Е. Струве», не обинуясь отвѣтилъ я.

—«Какъ, въ чемъ же моя вина?» поинтересовался онъ.

—Согласитесь сами. Въ числѣ прочихъ благъ, Кіеву А. Е. преподнесъ и водопроводъ. Кіевъ до того времени обходился въ своей нагорной части главнымъ образомъ колодезною водою; болѣе состоятельные возили воду изъ Днѣпра, богатые—изъ пресловутой Бусловки. Колодцы, особенно на Старомъ Городѣ, были громадной глубины (до 40 саженъ) и при ихъ посредствѣ масса воды изъ перваго водонепроницаемаго слоя извлекалась на поверхность и отчасти устраняла расмисаніе глинъ, по которымъ и ползутъ въ днѣпровскіе обрывы мощные вышележащіе пласты. Съ полученіемъ днѣпровой воды по всему городу, конечно, постепенно колодцы упразднялись, засыпались, и естественно окончательно прекращали всякій выходъ глубокихъ грунтовыхъ водъ на поверхность. Къ этой накопляющейся водѣ естественно присоединялась и масса днѣпровой воды, ежедневно расходуемой сотнями тысячъ ведеръ, и ежедневное потребленіе которой росло все сильнѣе, перегоняя канализацію и отводимыя ею сточныя воды домашняго обихода.

И всему этому виновникъ вы, Амандъ Егоровичъ! «А пожалуй вы и правы!» подумавши отвѣтилъ Струве.

Этотъ разговоръ припомнился мнѣ именно теперь, послѣ посѣщенія вчера тѣхъ пока еще не особенно ужасныхъ оползней, которые несомнѣнно грозятъ въ скоромъ времени разростись въ глубь и въ ширь, что ясно видно уже и теперь всякому старожилу, незабывшему обваловъ Царскаго Сада и другихъ обрывовъ Днѣпра. Почему въ Нижнемъ Новгородѣ справились съ откосомъ?

Кіевскій старожилъ.

Среди газетъ.

Отмѣчаемъ разочарованія революціонныхъ партій. До конца выборовъ въ думу еще далеко, но такъ какъ революціонныя группы разсчитывали сбить съ толку массу маленькихъ людей, то они уже теперь приходятъ въ уныніе. Газета «Рѣчь» говоритъ:

Рѣзкой чертой проходитъ недовѣріе къ дворянской интеллигенціи, жертвой котораго сдѣлалось немало прогрессивныхъ кандидатовъ. Нѣкоторые изъ нихъ извѣстны всей странѣ, но въ своемъ избирательномъ участкѣ оказались недостаточно популярными. Выборъ падалъ преимущественно на мѣстныхъ людей: крестьянъ, мѣщанъ и, особенно часто, на священниковъ. Послѣдніе явились на всѣ избирательные съѣзды въ такомъ большомъ количествѣ, что трудно даже объяснить этотъ полный комплектъ простой случайностью. Какое настроеніе возобладаетъ среди попавшихъ такимъ образомъ въ уполномоченные обывателей, когда они съѣдутся для избранія выборщиковъ, предсказать довольно трудно. Ясно только, что дворянскіе кандидаты такихъ партій, какъ 17 октября, имѣютъ очень мало шансовъ пройти въ такой коллегіи.

Если конституціонно-демократической партіи удастся опровергнуть въ глазахъ мало подготовленныхъ членовъ съѣзда тѣ клеветы, которыя такъ усердно распространяются и легко находятъ вѣру у незатронутаго политикой обывателя,—если падетъ эта завѣса, скрывающая отъ демократическихъ избирателей ярко демократическій характеръ нашей программы, то мы можемъ тоже разсчитывать найти среди преобладающей массы „диких“—сторонниковъ нашихъ кандидатовъ. Всѣ усилія должны быть употреблены теперь, чтобы для небольшой коллегіи сдѣлать то, чего не удалось сдѣлать, по краткости времени, для всего слоя избирателей изъ мелкаго землевладѣнія.

Неизвѣстно, кто «клеветалъ» на конституц.-демократическую партію, вся дѣятельность которой была сплошной клеветой на все и на всѣхъ.

«Русск. Вѣдом.» такъ характеризуютъ выборы отъ мелкихъ землевладѣльцевъ.

Дворянамъ и интеллигенціи удалось провести и въ уполномоченные только весьма не много лицъ не только большинства, но и сколько нибудь значительнаго меньшинства они не получили почти ни въ одномъ изъ уѣздовъ, откуда у насъ имѣются свѣдѣнія. Въ дополненіе ко всему этому нѣкоторые корреспонденты добавляютъ, что изъ крестьянъ въ уполномоченные прошли главнымъ образомъ „кулаки“, а изъ духовенства „крайніе правые“. Такимъ образомъ можно думать, что уполномоченные отъ съѣзда мелкихъ землевладѣльцевъ при избраніи выборщиковъ скорѣе будутъ поддерживать консервативные элементы, чѣмъ прогрессивные, а во многихъ уѣздахъ этихъ уполномоченныхъ гораздо больше, чѣмъ лицъ, обладающихъ земскимъ цензомъ, то есть имѣющихъ право на непосредственное избраніе выборщиковъ въ съѣздѣ землевладѣльцевъ.

* * Какой-то г. А. Д. въ «Рус. Госуд.» прославляетъ... портсмутскій договоръ:

Частенько приходится мнѣ слышать сѣтованія вполнѣ искреннихъ, но близорукихъ, по моему мнѣнію патріотовъ, на фактъ утраты нами по портсмутскому мирному договору Южнаго Сахалина.

Признаюсь откровенно, что я аплодирую горячо портсмутскому договору и ставлю его творца на историческій пьедесталъ. Лучшаго мира послѣ столь несчастной войны намъ и во снѣ не могло-бы сниться.

Такимъ образомъ, гр. Витте дождался, что его поставили на «историческій пьедесталъ». Но все таки было-бы лучше, чтобы это сдѣлалъ кто нибудь другой, а не «Русское Государство», въ которомъ онъ можетъ продиктовать, что ему угодно, даже рисунокъ историческаго монумента.

Въ той-же газетѣ «Ignotus», пишущій на «общественныя темы», дѣлаетъ вполнѣ вѣрную характеристику нашихъ революціонеровъ:

Русскимъ революціонерамъ не по плечу откровенность историческихъ преступниковъ. Они предпочитаютъ щеголять въ маскахъ мягкосердечія и любви къ ближнему, создавая новый типъ „сентиментальныхъ террористовъ“, одной рукой подписывающихъ требованія о немедленной отмѣнѣ смертной казни, а другой предписывающихъ усиленную фабрикацію бомбъ и ускоренное массовое убійство всѣхъ, осмѣливающихся не раздѣлять ихъ мнѣній..

Это возмутительное лицемѣріе поддерживается всѣми радикальными газетами. Просто глазамъ не вѣришь, читая слезливые фельтоны о „несчастныхъ жертвахъ тираніи“—о „вдовахъ живыхъ мужей, заключенныхъ въ смертельные казематы“... о малолѣтнихъ „Маничкахъ и Петинькахъ“, остающихся послѣ арестованныхъ революціонеровъ, страданія которыхъ описываются такъ чувствительно, на помощь къ которымъ призываютъ такъ упорно, что камни и тѣ расчувствовались-бы... Гдѣ ужъ тутъ вникнуть читателю въ коротенькую замѣточку, набранную самымъ мелкимъ шрифтомъ и помѣщенную въ самомъ дальнемъ углу газеты, о томъ, что: „Сегодня, на такой-то улицѣ, пятью выстрѣлами въ спину убитъ городовой, стоявшій на посту около такой-то фабрики“... или: „На завтра назначены похороны трехъ драгунъ и 2 казаковъ, умершихъ отъ ранъ, полученныхъ во время разрыва бомбы, брошенной тремя неизвѣстными лицами“...

Ни слова сочувствія... Ни единой строчки сожалѣнія. Ни намека на то, что эти убитые оставили такихъ-же маленькихъ „Маничекъ“ и „Петичекъ“, также нуждающихся въ поддержкѣ.

Гдѣ же справедливость? Гдѣ, наконецъ, здравый смыслъ? Почему надо оплакивать убійцъ—и проходить холодно и безучастно мимо ни въ чемъ неповинныхъ жертвъ!

* * Въ «Нов. Вр.» сообщается о слѣдующемъ курьезѣ:

Я сегодня спросилъ въ книжномъ магазинѣ Мельё (Цинзерлинга) „Vie de Jésus“ Ренана.
—Эта книга запрещена.
—Но уже явилось три изданія „Жизни Іисуса“ по русски.
—Знаю. По русски можно теперь читать Ренана, а по-французски нельзя.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Трамвайное дѣло.

8 марта, текущаго года, четвертымъ отдѣленіемъ Кіевскаго окружного суда въ коронномъ составѣ было разобрано интересное дѣло по обвиненію начальника службы движенія Кіевской городской желѣзной дороги отставного генералъ-майора К. К. Гаугера, контролера дороги Д. Р. Лашевскаго и вагоновожатаго Харитона Бойченко, въ преступленіи предусмотрѣнномъ 2 ч. 1085 ст. улож. о наказ. Предсѣдательствовалъ на судѣ товарищъ предсѣдателя Кіевскаго окружного суда Г. Ю. Меллеръ, обвинялъ товарищъ прокурора Н. П. Пахомовъ и защищали подсудимыхъ пр. пов. Б. Ф. Якубовскій, Д. А. Капникъ и В. З. Гранатъ.

По прочитанному на судѣ обвинительному акту, дѣло это заключается въ слѣдующемъ. Часу во второмъ дня 9 августа 1904 г. вагоновожатый крестьянинъ Даніилъ Смирновъ съ двумя сослуживцами-кондукторами, окончивъ свою работу, отправились въ дачный поселокъ Пущу-Водицу погулять, гдѣ порядочно выпили. Часовъ около 8 вечера Смирновъ отправился въ Кіевъ, помѣстившись на передней площадкѣ моторнаго вагона. Когда трамвай тронулся, пьяный Смирновъ сталъ требовать, чтобы вагоновожатый Игнатій Прохоровъ ѣхалъ шибче, причемъ, желая самъ управлять поѣздомъ, тянулся къ коммутатору, но находившіеся на той-же площадкѣ городовой Михаилъ Гаврилюкъ и плотникъ Василій Чечетовъ удерживали его. Такимъ образомъ они проѣхали верстъ 7 и, несмотря на то, что скорость поѣзда была доведена до крайняго предѣла, Смирновъ не унимался и все требовалъ ускоренія хода трамвая. Тогда, ѣхавшій съ этимъ поѣздомъ контролеръ дороги Лашевскій приказалъ вагоновожатому остановить трамвай и высадить Смирнова, что и было исполнено. Послѣ этого небольшого инцидента, по приказанію того-же Лашевскаго, трамвай тронулся и пошелъ дальше. Доѣхавъ до разъѣзда, Лашевскій пересѣлъ въ шедшій изъ города встрѣчный поѣздъ и поѣхалъ назадъ въ Пущу-Водицу, предупредивъ вагоновожатаго Алексѣя Пустовойта, чтобы онъ былъ осторожнѣе, такъ какъ на пути находится пьяный Смирновъ. Дѣйствительно, вскорѣ Пустовойтъ увидѣлъ саженяхъ въ 50 впереди вагона, шедшаго по пути ему навстрѣчу Смирнова, который, посторонившись, отошелъ саженей на восемь въ сторону. Пріѣхавъ въ Пущу-Водицу, Лашевскій выразилъ безпокойство о томъ, какъ-бы Смирновъ не заблудился въ лѣсу, на что Пустовойтъ ему замѣтилъ, что Смирнову грозитъ большая опасность быть раздавленнымъ однимъ изъ проходящихъ поѣздовъ, которые, въ виду росписанія, конечно, не могутъ ѣхать ощупью. Тогда Лашевскій сейчасъ-же сѣлъ на отходившій изъ Пущи-Водицы поѣздъ, вагоновожатымъ котораго былъ Харитонъ Бойченко, и поѣхалъ къ Кіеву. Когда поѣздъ выйдя изъ дачныхъ мѣстъ, приблизился къ расположенному по дорогѣ лѣсу, то пошелъ съ быстротою не менѣе сорока верстъ въ часъ. Вдругъ, не доѣзжая саженей 150 до разъѣзда, между 6-мъ и 7-мъ верстовыми столбами, поѣздъ былъ заторможенъ и, пройдя саженей 8—9, остановился. Когда ѣхавшіе въ поѣздѣ вышли изъ него, то увидѣли саженяхъ въ трехъ за послѣднимъ вагономъ, лежавшаго между рельсами Смирнова. Правая рука его, перекинута черезъ рельсъ оказалась отрѣзанной. На вопросы пассажировъ, какимъ образомъ произошло это несчастье, Лашевскій и Бойченко отвѣчали, что Смирновъ лежалъ на пути и они его совсѣмъ не замѣтили. Пострадавшій Смирновъ былъ помѣщенъ въ вагонъ трамвая и доставленъ въ г. Кіевъ, гдѣ ему врачи оказали медицинскую помощь, а полиція составила объ этомъ происшествіи протоколъ. Протоколъ этотъ переданъ былъ полиціей судебному слѣдователю и слѣдствіемъ было выяснено, что согласно договору, заключенному въ 1899 г. инженеромъ Амандомъ Струве съ Кіевской городской управою, скорость движенія при существовавшей тогда конной тягѣ опредѣлена въ 12 верстъ въ часъ. Правило это сохранило свою обязательную силу и при введеніи электрической тяги и дѣйствуетъ до сихъ поръ. Въ 1904 г. правленіе дороги возбуждало ходатайство передъ городской управой о увеличеніи скорости движенія до 35 верстъ на линіи Пуща-Водица, но не было удовлетворено. Изъ осмотра расписанія движенія поѣздовъ на линіи Пуща-Водица видно, что разстояніе отъ одного конечнаго пункта дороги къ другому, т. е. отъ Александровской площади въ г. Кіевѣ до дер. Горенки поѣзда должны пройти въ 1 часъ 15 минутъ. Длина этого пути равна 17 верстамъ 417 саженямъ, изъ которыхъ лишь 6 верстъ проходитъ по незаселеннымъ мѣстамъ. На всемъ этомъ протяженіи 36 остановокъ. При такихъ условіяхъ движенія поѣздовъ, по показаніямъ цѣлаго ряда допрошенныхъ на слѣдствіи вагоновожатыхъ, оказывалось не только невозможнымъ соблюдать 12-верстную скорость согласно инструкціи, но въ незаселенныхъ мѣстахъ особенно въ лѣсу приходилось наверстывать время, потерянное при такой ѣздѣ въ городѣ и на остановкахъ и доводить движеніе поѣзда до быстроты, превышавшей 40 верстъ въ часъ. Изъ приложенныхъ къ дѣлу инструкцій общества кіевской городской желѣзной дороги видно, между прочимъ, что непосредственное и отвѣтственное завѣдываніе службою движенія названной дороги лежитъ на начальникѣ этой службы. На немъ-же лежитъ обязанность слѣдить за тѣмъ, чтобы станціи, поѣзда и служащіе соотвѣтствовали общимъ условіямъ, необходимымъ для безопаснаго и правильнаго движенія поѣздовъ и онъ-же составляетъ графикъ и расписаніе движенія поѣздовъ, которые затѣмъ утверждаются правленіемъ. Контролеры обязаны слѣдить за тѣмъ, чтобы всѣ служащіе въ поѣздахъ, на станціяхъ и на линіи исполняли свои обязанности въ смыслѣ обезпеченія безопасности и правильности движенія и чтобы этотъ персоналъ правильно и умѣло исполнялъ свои обязанности. Они же должны слѣдить за правильностью прибытія и незамедленіемъ отправленія поѣздовъ. Вагоновожатые подчинены контролерамъ. Они обязаны во время движенія все свое вниманіе обращать на путь и вагоны, соблюдая при томъ осторожность и осмотрительность, а въ случаѣ опасности, грозящей лицамъ, находящимся внѣ вагона, принимать всѣ зависящія мѣры къ скорѣйшей остановкѣ вагона. Скорость ѣзды не должна превышать 12 верстъ въ часъ. Спрошенные въ качествѣ обвиняемыхъ въ допущеніи по небрежности при эксплоатаціи Кіевской городской желѣзной дороги неправильныхъ дѣйствій, послѣдствіемъ которыхъ было причиненіе Даніилу Смирнову тяжкаго увѣчья, контролеръ названной дороги Дмитрій Лашевскій, бывшій вагоновожатый Харитонъ Бойченко и начальникъ службы движенія отставной генералъ-маіоръ Гаугеръ, не признали себя виновными и объяснили: Лашевскій—что онъ вынужденъ былъ высадить пьянаго Смирнова изъ поѣзда не на остановочномъ пунктѣ, потому что онъ мѣшалъ управленію поѣздомъ и съ нимъ невозможно было справиться. Онъ, Лашевскій, предупреждалъ вагоновожатаго Бойченко, что на пути слѣдованія поѣзда находится пьяный Смирновъ и когда, наконецъ, замѣтилъ Смирнова лежащимъ впереди вагона между рельсами пути, то крикнулъ: „Смирновъ впереди!“, но Бойченко растерялся и не принялъ сразу всѣхъ мѣръ къ остановкѣ поѣзда. Вагоновожатый Бойченко—что по выѣздѣ изъ Пущи-Водицы онъ повелъ сначала поѣздъ со скоростью около 45 верстъ въ часъ, но съ 8-й версты уменьшилъ ходъ до 18 верстъ въ часъ. Когда Бойченко хотѣлъ еще уменьшить ходъ, то Лашевскій сказалъ ему, что рано еще. Замѣтилъ онъ Смирнова лежащаго на рельсахъ саженяхъ въ трехъ впереди вагона и сейчасъ-же пустилъ въ ходъ тормазъ, но остановился трамвай лишь переѣхавъ Смирнова. Замѣтилъ Бойченко Смирнова такъ поздно потому, что освѣщеніе пути буфернымъ фонаремъ слишкомъ слабое. Непомѣрная по сравненію съ инструкціей быстрота движенія на линіи Пуща-Водица необходима для выполненія расписанія и требуется начальствомъ; начальникъ движенія Гаугеръ объяснилъ, что забота объ улучшеніи буфернаго освѣщенія въ вагонахъ лежитъ не на его обязанности, а относительно усиленія быстроты движенія на линіи Пуща-Водица онъ, хотя и не получилъ отвѣта на свой письменный запросъ правленію дороги по этому предмету, но члены правленія ему словесно сообщили, что городской голова и члены управы, проѣзжая по линіи, ничего не возражали противъ усиленной скорости.

На судѣ 8 марта всѣ обвиняемые не признали себя виновными, давъ тѣ-же объясненія, что и на предварительномъ слѣдствіи. Дѣло разсматривалось въ теченіе цѣлаго дня. Допрошено было 23 свидѣтеля, которые установили фактъ, что пьяный вагоновожатый Смирновъ мѣшалъ ѣхать вагоновожатому Прохорову, его уговаривали и удерживали все время городовой Гаврилюкъ и еще одинъ пассажиръ, стоявшіе на передней площадкѣ вагона. Наконецъ, по распоряженію контролера Лашевскаго высадили буяна въ лѣсу. Говоря о скорости, съ которой идутъ вагоны въ лѣсу дачи Пуща-Водица свидѣтели, служащіе трамвая, давали разнорѣчивыя показанія, нѣкоторые утверждали, что ходъ былъ не болѣе 30—35 верстъ въ часъ, другіе-же опредѣляли скорость въ 50—60 верстъ, называя ѣзду въ лѣсу „сумасшедшей“. Часть свидѣтелей старалась убѣдить судъ, что тормаза вагоновъ почти не дѣйствуютъ при быстрой ѣздѣ, а буферные фонари освѣщаютъ путь на небольшое разстояніе впереди, лишая тѣмъ вагоновожатаго возможности во время начать тормозить вагонъ въ случаѣ надобности. Экспертъ инженеръ-технологъ Янушевскій, прослушавъ все судебное слѣдствіе, далъ заключеніе, что несчастье произошло, по его мнѣнію, ни отъ техническихъ дефектовъ въ движеніи вагоновъ, а по несчастной случайности. По мнѣнію эксперта нельзя винить начальника движенія и вагоновожатаго въ происшедшемъ несчастіи, а только нѣкоторая отвѣтственность, съ психологической точки зрѣнія, падаетъ на контролера Лашевскаго, приказавшаго высадить въ лѣсу пьянаго человѣка.

Прис. пов. Якубовскій въ рѣчи своей доказывая полную невиновность начальника движенія генерала Гаугеръ, дѣйствовавшаго согласно имѣющимся инструкціямъ министерства путей сообщенія и условій ѣзды вагоновъ согласно договора общества съ городомъ. Прис. пов. Капникъ и прис. пов. Гранатъ, защищая остальныхъ обвиняемыхъ, также горячо доказывали невиновность своихъ подзащитныхъ. Окружный судъ приговорилъ Лашевскаго къ аресту при полиціи на 3 недѣли, а генерала Гаугера и вагоновожатаго Бойченко оправдалъ.

КАЗАТИНЪ. (Корресп. «Кіевлянина»). Въ ночь съ 6 по на 7 марта товаро-пассажирскій поѣздъ № 32, вышедшій со ст. Бердичевъ на ст. Казатинъ въ 1 ч. 38 м. ночи, подвергся обстрѣливанію изъ револьверовъ. Дѣло происходило слѣдующимъ образомъ: на поѣздъ № 32 передъ его отправленіемъ со ст. Бердичевъ на одинъ изъ тормазовъ сѣлъ жандармскій унтеръ-офицеръ съ цѣлью проводить поѣздъ до ст. Глуховцы и убѣдиться относительно справедливости заявленія кондукторовъ, что поѣзда на этомъ перегонѣ подвергаются обстрѣливанію и нападенію.

Лишь только поѣздъ отошелъ отъ Бердичева версты на двѣ и вошелъ въ выемку полотна дороги, какъ нѣсколько стоявшихъ въ сторонѣ отъ дороги лицъ открыли стрѣльбу по поѣзду. Въ отвѣтъ на выстрѣлы злоумышленниковъ жандармъ сталъ отвѣчать выстрѣлами изъ револьвера Нагана, послѣ чего стрѣлявшіе удалились. Злоумышленники, какъ говорятъ, принадлежатъ къ одной шайкѣ, грабящей товары въ товарныхъ поѣздахъ на перегонѣ Глуховцы-Бердичевъ, гдѣ, по причинѣ сильнаго подъема, поѣзда идутъ очень медленно.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

9-го марта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 марта. Департаментомъ полиціи получены свѣдѣнія, что въ началѣ апрѣля въ Финляндіи предполагается съѣздъ представителей революціонныхъ партій.

«Новому Времени» изъ Севастополя передаютъ: сообщенія газетъ о броженіи и устройствѣ митинговъ въ Черноморскомъ флотѣ совершенно ложно.

Конфискованъ первый номеръ журнала «Земля и Свобода». Изданіе пріостановлено.

Увольняется по прошенію черниговскій городской голова Рудневъ. Мировой судья Новоградъ-Волынскаго округа Малевичъ командируется къ исправленію должности старшаго нотаріуса Житомирскаго окружного суда.

БАЛТА, 9 марта. По Балтскому уѣзду избрано мелкими землевладѣльцами 248 уполномоченныхъ, преимущественно члены союза русскаго народа.

ОСТРОГЪ, 9 марта. Выборы уполномоченныхъ отъ мелкихъ землевладѣльцевъ Острожскаго уѣзда вызвали острое недовольство русскихъ избирателей. Духовенство послало телеграмму губернатору такого содержанія: Выборы отъ острожскихъ мелкихъ землевладѣльцевъ производились подъ давленіемъ организованной польской партіи и неправильны. Списки составлены произвольно. Въ нихъ значатся давно умершіе, что свидѣтельствуетъ о неприниности явочнаго порядка. Русскіе въ массѣ не извѣщены о правѣ участвовать въ выборахъ и о срокѣ ихъ. Просимъ учредить выборы по участкамъ съ широкой оглаской. Подписалось свыше сорока священниковъ. Кромѣ того послана депеша губернатору отъ крестьянъ слѣдующая: сегодня крестьянскія товарищество селъ Водичекъ, Денисовки, Семенова, Сумовецъ, Миклаши и Даниловки, около двухсотъ человѣкъ, прибыли въ Острогъ на выборы въ Государственную Думу, но насъ выбирать не допустили, разъясняя, что мы лишены участія въ выборахъ вслѣдствіе неподачи своевременно заявленій. Мы люди неграмотные и не знали этого. Просимъ разрѣшить намъ дополнительные выборы. Духовенство и большинство крестьянъ отказалось отъ дальнѣйшаго участія въ выборахъ, но выборы продолжались.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

9-го марта.

Получ. въ 3 ч. 40 м. утра 9 марта.

ПЕТЕРБУРГЪ. Сегодня судебная палата при участіи сословныхъ представителей слушала пять дѣлъ по обвиненію О. К. Нотовича по 103 и 129 ст. угол. уложен. Судъ оправдалъ Нотовича по 103 ст. по поводу помѣщенія въ газетѣ «Новости» рѣчи Бебеля въ германскомъ рейхстагѣ и обвинилъ его по ст. 129 за нѣсколько перепечатокъ изъ провинціальныхъ газетъ, резолюціи союза союзовъ и съѣзда мусульманъ и за двѣ передовыя статьи «Армія и народъ» и «Терроръ успокоенія» и приговорилъ къ заключенію въ крѣпости на одинъ годъ съ запрещеніемъ изданія газеты «Новости» навсегда, не лишивъ его однако права быть редакторомъ.

РИГА, 8 марта. Въ Ульброкское волостное правленіе ворвались нѣсколько вооруженныхъ человѣкъ убили наповалъ урядника Биксе, тяжело ранили писаря Трея. Злоумышленники бѣжали.

БѢЛОСТОКЪ. Забастовали всѣ типографскіе рабочіе, требуя освобожденія арестованныхъ наборщиковъ.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ. Сенатъ постановилъ уволить 1 марта переводчиковъ и переписчицъ русскаго языка, состоящихъ на службѣ экспедиціи сената. Для участія въ Высочайше утвержденной конференціи для разсмотрѣнія выработаннаго финляндскими властями проекта народнаго представительства Финляндіи членами отъ финляндскаго сената назначены сенаторы Мехелинъ, Ленкартъ и Грипенбергъ.

КУРСКЪ. Открылось засѣданіе военнаго суда. Предсѣдательствуетъ генералъ лейтенантъ Стрѣльниковъ. Судьи и прокуроръ въ генеральскихъ чинахъ. Обвиняются въ бездѣйствіи власти при сожженіи вагона и въ немъ офицера Михалапова на станціи Курскъ 7 іюня прошлаго года бывшій начальникъ гарнизона города Курска, нынѣ помощникъ начальника артиллеріи Одесскаго округа генералъ Добровольскій, комендантъ станціи Курскъ князь Багратіонъ. Входъ публики свободенъ.

НОВОЧЕРКАСКЪ. Въ послѣдніе дни усилились разбойничьи нападенія вооруженныхъ револьверами грабителей.

ОРЕЛЪ. Собраніе мѣстнаго духовенства въ виду заслугъ русской женщины предъ обществомъ, церковью и школой признало желательнымъ участіе женщинъ въ церковно-приходскихъ совѣтахъ.

ВЛАДИВОСТОКЪ. Амурскій заливъ очищается отъ льда. Японское общество «Ниппонъ Кайша» устанавливаетъ срочные почтовые рейсы между Владивостокомъ и Кобе. Снабженіе Приморской области изъ Кореи въ настоящее время совершенно прекратилось. Прибылъ изъ Одессы пароходъ «Юпитеръ», ушелъ въ Одессу съ запасными нижними чинами пароходъ «Геру».

МИНСКЪ. Въ первомъ предвыборномъ собраніи еврейскихъ избирателей рѣшено употребить усилія, чтобы провести въ Государственную Думу кандидата еврея. Образованъ губернскій комитетъ еврейскихъ избирателей.

Получ. въ 1 час. дня 9 марта.

ПЕТЕРБУРГЪ. На улицахъ расклеены объявленія градоначальника, въ какихъ помѣщеніяхъ должны 20 марта, съ 9 часовъ утра до 9 часовъ вечера, подаваться голоса городскихъ избирателей за выборщиковъ въ Государственную Думу.

«Новое Время» сообщаетъ, что имперскій совѣтъ партіи правового порядка въ виду грозящей единству и недѣлимости Россіи опасности со стороны послѣднихъ распоряженій по финляндскому вопросу, рѣшилъ въ засѣданіи 8 марта обратиться немедленно къ высшей власти съ ходатайствомъ, не прерывая занятій особой комиссіи по финляндскимъ дѣламъ, не утверждать представленныхъ ею заключеній, а внести ихъ на разсмотрѣніе въ первую очередь Государственной Думы.

Министръ путей сообщенія предполагаетъ совершенно уничтожить систему денежныхъ штрафовъ, налагаемыхъ на низшихъ желѣзнодорожныхъ служащихъ за мелкія упущенія по службѣ. Рѣшено образовать на всѣхъ желѣзнодорожныхъ линіяхъ особые воинскіе поѣзда съ назначаемой ежедневно смѣной солдатъ. Назначеніе поѣздовъ подавлять въ самомъ началѣ желѣзнодорожные безпорядки на линіи воинской силой, также имѣть на случай забастовокъ готовый кадръ военныхъ служащихъ, которыми можно было-бы замѣнить забастовщиковъ. Въ первую очередь такіе поѣзда будутъ заведены на линіяхъ московскаго узла.

Изъ Петербурга въ Финляндію уѣхалъ Георгій Гапонъ. Наканунѣ отъѣзда въ петербургскомъ рабочемъ отдѣлѣ подъ его предсѣдательствомъ состоялось засѣданіе по вопросу о ликвидаціи дѣлъ всѣхъ образованныхъ имъ организацій. Конституціонный монархическій совѣтъ рабочихъ обратился къ министру внутреннихъ дѣлъ съ ходатайствомъ объ отпускѣ суммъ правительствомъ ежемѣсячно по 2000 руб. на расходы по содержанію совѣта и открытіе трехъ совѣщательныхъ комитетовъ. Это ходатайство министръ отклонилъ.

«Слово» передаетъ, что въ придворныхъ сферахъ укрѣпилась мысль, что графъ Витте переутомился и въ недалекомъ будущемъ покинетъ постъ премьеръ министра. Преемникомъ называютъ статсъ-секретаря Коковцева.

Мелкую земскую единицу изъ трехъ-четырехъ волостей предположено ввести только въ густо населенныхъ губерніяхъ. Существованіе мелкой единицы менѣе уѣзда въ губерніяхъ съ рѣдкимъ населеніемъ признано вреднымъ.

Получ. въ 12 ч. 50 м. утра 10 марта.

СОФІЯ, 9 марта. Конфликтъ Порты съ посольствами по поводу разрѣшенія вопроса о предоставленіи иностранцамъ права разработки полезныхъ ископаемыхъ улаженъ. Подписанъ протоколъ, согласно которому каждый соискатель горнопромышленной концессіи, въ случаѣ неполученія въ теченіе года надлежащаго разрѣшительнаго свидѣтельства турецкихъ властей, будетъ считаться получившимъ законное право разработки полезныхъ ископаемыхъ.

ВАРШАВА. Постановлено вооружить винтовками пѣшую и конную полицію, также жандармовъ для огражденія отъ нападеній и убійствъ.

ВЛАДИВОСТОКЪ. Замѣчается большой наплывъ безработныхъ, преимущественно запасныхъ солдатъ. Въ Приамурскую область приписалось свыше 2,500 человѣкъ. Больше половины къ мѣщанскому обществу. Объявлены рейсы по Амуру съ 30 апрѣля. Въ Охотско-Камчатскій и Чукотскій край первый рейсъ объявленъ въ началѣ мая.

ТОКІО. Губернаторъ острова Формозы доноситъ, что во время землетрясенія ранено 6,163 человѣка; 2,677 домовъ разрушено. Колебанія почвы продолжаются.

МОНСЪ. Забастовали углекопы въ числѣ двухъ тысячъ человѣкъ.

КОВНА. Довѣріе населенія къ государственнымъ кассамъ окончательно возстановилось. За два послѣдніе мѣсяца 1905 года сумма выдачъ Ковенской губерніи превышала 483 тысячи руб., сумма поступленія за январь и февраль 1906 года дала поступленій 359 тысячъ, больше суммы выплатъ.

МИНСКЪ. Помѣщики Сѣверо-Западнаго края рѣшили отправить въ Петербургъ депутацію къ графу Витте съ цѣлью хлопотать о скорѣйшемъ введеніи земскаго положенія въ краѣ.

РИГА. Военный судъ приговорилъ обвиняемыхъ въ вооруженномъ нападеніи на квартиру купца Пухертъ и похищеніи оружія и патроновъ, въ покушеніи на убійство двухъ городовыхъ Ротенберга, Андерсона и Опена къ смертной казни чрезъ повѣшеніе, Гульбе къ безсрочной каторгѣ, Сетина къ каторжнымъ работамъ на 12 лѣтъ, Скаббе оправданъ.

ГРОДНА. На семи фабрикахъ не состоялись выборы уполномоченныхъ рабочихъ.

КРЕМЕНЧУГЪ. Врачи Шарый, Лихтенштейнъ, Эрвнъ и Витлинъ преданы суду за устройство народнаго митинга въ аудиторіи. Два земскихъ врача, арестованныхъ за агитацію въ уѣздѣ, освобождены изъ тюрьмы.

МИНСКЪ. Польскіе избиратели предполагаютъ объединиться съ еврейскими въ цѣляхъ обезпеченія выбора намѣченныхъ кандидатовъ.

НОВОЧЕРКАССКЪ. Въ тайной квартирѣ за изготовленіемъ листковъ анти-правительственнаго содержанія арестованы три человѣка. Конфискованъ гектографъ и прокламаціи.

ЛОДЗЬ. Вслѣдствіе постоянныхъ недоразумѣній съ рабочими на фабрикѣ акціонернаго общества Шейблеръ, объявленъ рабочимъ отказъ въ двухнедѣльный срокъ. На фабликѣ работаетъ около 8,500 челов. Въ Згержѣ работы возстановились.

ХАРЬКОВЪ. Извѣстіе газетъ о рабочихъ безпорядкахъ въ Юзовкѣ не вѣрно. Никакого передвиженія туда войскъ отсюда не было.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

9-го марта.

Получ. въ 3 ч. 50 м. ночи 9 марта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 марта. Въ залахъ Св. Синода 8 марта начались занятія для разработки вопросовъ къ предстоящему помѣстному церковному собору. Передъ началомъ засѣданія была совершена литургія, затѣмъ молебствіе. Въ половинѣ перваго на засѣданіе собралось до 42 лицъ (кромѣ митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ): оберъ-прокуроръ Св. Синода и его товарищъ, профессора: университетовъ св. Владиміра, Петербургскаго, Московскаго, Харьковскаго, академики и профессора академій: Петербургской, Кіевской, Казанской, затѣмъ—Самаринъ, Аксаковъ, генералъ Кирѣевъ, нѣсколько протоіереевъ и священниковъ и члены Синода. Открылось засѣданіе рѣчью митрополита Антонія. Оберъ-прокуроръ обратилъ вниманіе собравшихся, что слѣдуетъ точнѣе опредѣлить цѣль работъ, чтобы онѣ пріобрѣли большую досмысленность. Первымъ изъ членовъ говорилъ князь Трубецкой. По словамъ оратора, цѣлесообразнѣе всего предварительную работу присутствія представить для обсужденія на мѣстахъ епархіальнымъ и другимъ съѣздамъ. Онъ находилъ, что теперь, въ періодъ выборовъ въ Государственную Думу, нельзя опредѣлить срокъ созыва собора. Самаринъ сходился въ нѣкоторомъ отношеніи съ княземъ Трубецкимъ. Антоній, архіепископъ Волынскій, и Аксаковъ говорили, что церковная реформа должна, прежде всего, стоять на каноническихъ началахъ. Засѣданіе отложено до субботы.

За пребывающими въ Петербургѣ пассажирами установленъ надзоръ, въ виду происшедшаго въ Москвѣ ограбленія общества взаимнаго кредита. Въ помощь петербургской полиціи изъ Москвы прибылъ кадръ агентовъ охранной полиціи.

Вопросъ объ образованіи особаго Иркутскаго военнаго округа разрѣшенъ утвердительно.

Въ Государственномъ Совѣтѣ 13 марта будетъ, между прочимъ, слушаться проектъ положенія о взысканіяхъ за контрабанду и о порядкѣ производства дѣлъ о контрабандѣ.

Министерствомъ народнаго просвѣщенія сдѣлано распоряженіе объ избраніи въ академіи наукъ и во всѣхъ университетахъ 20 марта выборщиковъ въ Государственный Совѣтъ. Выборщиковъ должно быть избрано по 3 отъ каждаго учрежденія (всего 30), которые должны пріѣхать въ Петербургъ и выбрать изъ своей среды 6 членовъ въ Государственный Совѣтъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 марта. (Оффиціально). Государственный Совѣтъ 8 марта разсматривалъ представленіе министра юстиціи о мѣрахъ къ сокращенію времени производства наиболѣе важныхъ уголовныхъ дѣлъ. Признано безусловно необходимымъ сократить компетенцію судебныхъ палатъ съ участіемъ сословныхъ представителей. Нѣкоторыя дѣла, подвѣдомыя судебнымъ палатамъ, передаются окружному суду, въ зависимости отъ наказуемости, съ участіемъ и безъ участія присяжныхъ засѣдателей. Сюда относятся дѣла о преступныхъ дѣяніяхъ, учиняемыхъ при производствѣ нѣкоторыхъ промысловъ и при эксплоатаціи желѣзнодорожныхъ и водяныхъ сообщеній, и дѣла о нѣкоторыхъ видахъ сопротивленія власти. Наказуемость менѣе важныхъ случаевъ сопротивленія власти признано необходимымъ уменьшить до тюремнаго заключенія на срокъ не свыше двухъ лѣтъ. Изъ вѣдѣнія судебныхъ палатъ передаются окружному суду нѣкоторыя дѣла о заочныхъ оскорбленіяхъ членовъ Императорскаго Дома. Въ видахъ облегченія окружныхъ судовъ признано необходимымъ передать нѣкоторыя подвѣдомыя ему преступныя дѣянія разсмотрѣнію мировыхъ судей, а въ мѣстностяхъ, гдѣ ихъ не имѣется, уѣзднымъ членамъ окружного суда. Признано также необходимымъ упростить порядокъ разсмотрѣнія дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ судебными палатами съ участіемъ сословныхъ представителей. Что касается мѣропріятій, имѣющихъ характеръ временной мѣры, то главнѣйшее заключается въ передачѣ разсматриваемыхъ дѣлъ о массовыхъ безпорядкахъ и погромахъ въ вѣдѣніе особаго присутствія окружного суда съ участіемъ сословныхъ представителей. По всѣмъ дѣламъ о преступныхъ дѣяніяхъ государственныхъ, совершаемыхъ посредствомъ печати, допущено примѣненіе статьи 545, согласно которой къ разсмотрѣнію дѣлъ можетъ быть приступлено безъ предварительнаго слѣдствія, если прокуроръ и судъ не признаютъ въ немъ надобности. Далѣе признано возможнымъ допустить сокращеніе до трехъ дней нѣкоторыхъ процессуальныхъ сроковъ. Сюда относятся: установленные закономъ семидневные сроки на дополнительный вызовъ свидѣтелей и экспертовъ подсудимыми и гражданскими истцами, извѣщеніе суда объ избраніи подсудимымъ защитника, ходатайство родителей малолѣтнихъ обвиняемыхъ о дополненіи предварительнаго слѣдствія. Суду предоставляется право на сохраненіе семидневнаго срока, когда, по обстоятельствамъ дѣла, онъ признаетъ это необходимымъ. Государственный Совѣтъ въ общемъ собраніи одобрилъ всѣ изложенныя предположенія. На томъ же засѣданіи совѣта закончено слушаніе законопроекта объ измѣненіи основаній производства операцій дворянскимъ и крестьянскимъ банками. Подробности законопроекта одобрены съ незначительными измѣненіями.

Доходъ, присваемый именнымъ обязательствамъ Крестьянскаго банка, повышенъ съ $5^1/_2$ проц. до 6 проц. Заемщикамъ Дворянскаго банка предоставлено получать ссуды какъ $4^1/_2$ проц. закладными листами, такъ и 5 проц., по выбору. Совѣтъ также призналъ необходимымъ поручить министру финансовъ войти въ соображеніе вопроса о пониженіи процента, уплачиваемаго по ссудамъ, выдаваемымъ Крестьянскимъ банкомъ.

БАКУ, 8 марта. Биржевой комитетъ избралъ выборщиками въ Государственный Совѣтъ предсѣдателя совѣта съѣзда нефтепромышленниковъ Букасова и предсѣдателя биржевого комитета Тагіаносова.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 8 марта. На Сормовскихъ заводахъ выборы состоялись 5 марта. Избрано 9 уполномоченныхъ. При участіи въ выборахъ 5,000 рабочихъ порядокъ былъ образцовый. На собраніи биржевого общества выборщиками въ Государственный Совѣтъ избраны—предсѣдатель биржевого комитета Шиповъ и управляющій Нижегородскимъ купеческимъ банкомъ Баулинъ.

САМАРА, 8 марта. Состоялся съѣздъ уполномоченныхъ отъ волостей Самарскаго уѣзда. Прибыло 68 уполномоченныхъ, избравшихъ 9 выборщиковъ. Съѣздомъ землевладѣльцевъ избрано 62 выборщика, въ томъ числѣ 9 священниковъ, 4 дворянина, 2 мѣщанина, а остальные крестьяне.

КРОНШТАДТЪ, 8 марта. Военно-морской судъ закончилъ судебное слѣдствіе по дѣлу о матросскихъ безпорядкахъ, бывшихъ 26 и 27 октября. Пренія сторонъ начнутся 10 марта.

Сюда прибылъ морской министръ въ сопровожденіи начальника главнаго морского штаба.

МОСКВА, 8 марта. На съѣздахъ мелкихъ землевладѣльцевъ выбраны: въ Подольскомъ уѣздѣ—10 священниковъ, врачъ, 2 чиновника и вахмистръ; въ Волоколамскомъ—9 священниковъ, 4 крестьянина и предсѣдатель управы; въ Можайскомъ—4 священника, чиновникъ, членъ управы, 2 купца и крестьянинъ. Шиповъ выставилъ свою кандидатуру въ Государственный Совѣтъ отъ московскаго земства.

Подъ предсѣдательствомъ градоначальника на биржѣ происходило совѣщаніе представителей кредитныхъ учрежденій. Рѣшено устроить въ банкахъ электрическую сигнализацію на случай вооруженнаго нападенія, установить около банковъ вооруженную ружьями полицейскую стражу и вооружить служащихъ банковъ.

ѲЕОДОСІЯ, 8 марта. Злоумышленники взломали дверь еврейской синагоги, гдѣ порвали свитки и попортили алтарь.

Получ. въ 5 ч. 00 м. веч. 9 марта.

ГРОДНО, 8 марта. На бѣльскомъ городскомъ съѣздѣ изъ 4,247 избирателей участвовало 1,995. Выбрано два еврея. Пружанскимъ городскимъ съѣздомъ избранъ общественный раввинъ. Гродненскимъ съѣздомъ землевладѣльцевъ избраны 14 мѣщанъ, 7 дворянъ и одинъ ксендзъ.

БРЕСТЪ-ЛИТОВСКЪ, 8 марта. На городскихъ выборахъ изъ 7,055 избирателей участвовало 4,137. Избраны 5 евреевъ, изъ коихъ два доктора, два банкира и одинъ купецъ.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 8 марта. Губернаторомъ срокъ пребыванія во Владивостокѣ для всѣхъ евреевъ, не пользующихся правомъ повсемѣстнаго жительства по закону, ограниченъ шестью недѣлями.

ХЕРСОНЪ, 8 марта. Предварительные съѣзды въ Бобринцѣ не состоялись. Выборы рабочихъ въ Херсонѣ прошли въ порядкѣ; уклоненій не было. Рабочіе станціи Бирзула, производя выборы въ полномъ порядкѣ, отправили телеграмму Государю Императору съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ.

КУРСКЪ, 8 марта. На съѣздахъ городскихъ избирателей избраны: въ Курскѣ купецъ, въ Фатежѣ—инженеръ, Щиграхъ—купецъ, всѣ прогрессивнаго направленія. Выборы уполномоченныхъ отъ рабочихъ проходятъ въ порядкѣ. Рабочіе, избранные въ шести уѣздахъ, принадлежатъ къ умѣреннымъ группамъ.

АЛЖЕЗИРАСЪ, 8 марта. (Аг. Вольфъ). Въ засѣданіи комиссіи достигнуто принціпіальное соглашеніе въ томъ смыслѣ, что инспекторъ марокской полиціи будетъ докладывать о ходѣ дѣлъ дипломатическому корпусу въ Танжерѣ. Однако, Ревуаль заявилъ, что окончательное согласіе онъ ставитъ въ зависимость отъ рѣшенія своего правительства. День слѣдующаго засѣданія еще не назначенъ. Повидимому, переговоры между кабинетами еще не привели къ опредѣленной цѣли, могущей дать твердую почву для делегатскихъ преній.

МАРСЕЛЬ, 8 марта. (Аг. Гавасъ). Союзъ моряковъ торговаго флота подвергъ всеобщему голосованію вопросъ объ общей стачкѣ. 6,083 голосовали за стачку, 734 противъ нея.

ДЕНЕНЪ, 8 марта. (Франція). (Аг. Гавасъ). Делегаты горнорабочихъ анцинскаго района постановили всеобщую стачку.

Получ. въ 9 ч. веч. 9 марта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 марта. «Торгово-Промышленная Газета» по поводу нападенія на Московское купеческое общество взаимнаго кредита обращаетъ вниманіе некрупныхъ торговцевъ на государственныя сберегательныя кассы, какъ на мѣсто храненія дневной выручки, и вновь предостерегаетъ отъ храненія денегъ на дому.

САМАРА, 9 марта. Въ ночь на 8 марта вблизи Новосемейкина, Самарскаго уѣзда, ограблена казенная почта. Злоумышленники, одѣтые странниками, связали почталіона и ямщика и похитили 38,000 рублей.

ГРОДНА, 9 марта. Уѣздными комиссіями отмѣнены выборы Сокольскаго городского съѣзда и Кобринскаго съѣзда уполномоченныхъ отъ волостей. Управляющимъ губерніей сдѣлано распоряженіе о подготовкѣ новыхъ выборовъ.

ХАРЬКОВЪ, 9 марта. Въ Золочевѣ избраны уполномоченные. Изъ 472 явилось 23. Избраны священникъ и три крестьянина.

МОГИЛЕВЪ, 9 марта. Повсемѣстно въ губерніи состоялись выборы на волостныхъ сходахъ и отъ рабочихъ. Въ Быховскомъ уѣздѣ избраны: 4 священника, 20 крестьянъ, дворянинъ и 5 мѣщанъ, въ Климовскомъ уѣздѣ—9 священниковъ и 5 землевладѣльцевъ; въ Чаусскомъ уѣздѣ—3 священника и 35 крестьянъ и мѣщанъ; въ Чериковскомъ уѣздѣ—32 крестьянина и 3 священника. Выборы происходятъ спокойно, при живомъ участіи избирателей.

РИГА, 9 марта. Временнымъ военнымъ судомъ приговорены за вооруженное ограбленіе оружейнаго магазина въ Либавѣ: Андерсенъ, Спевъ и Ротенбергъ—къ смертной казни, Гульбе—къ пожизненой каторгѣ, Сѣдинъ—къ 12-ти годамъ каторги; Скобе оправданъ.

Въ Ультенстопенскую волость, Рижскаго уѣзда, посланъ комиссаръ и уѣздный начальникъ для объявленія на сходѣ предписанія губернатора обнаружить въ десятидневный срокъ преступниковъ, убившихъ урядника и ранившихъ волостного писаря, подъ страхомъ взысканія штрафа въ 3000 рублей.

ПАРИЖЪ, 9 марта. (Аг. Гавасъ). Въ палатѣ депутатовъ во время обсужденія финансоваго закона комиссія предложила включить статью, гласящую, что въ мирное время не должно существовать военныхъ судовъ второй инстанціи, функціи которыхъ передаются кассаціонному суду. Статья, согласно предложенію Клотца, отдѣлена отъ финансоваго закона, а затѣмъ принята.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 марта. 15 марта назначено въ сенатѣ слушаніе дѣла бывшаго одесскаго градоначальника Нейдгардта и минскаго губернатора Курлова.

По словамъ «Русскаго Государства», въ виду сообщенныхъ нѣкоторыми газетами маловѣроятныхъ обстоятельствъ, сопровождавшихъ исполненіе приговора суда надъ Шмидтомъ, можно ожидать разслѣдованія дѣйствительной обстановки, при которой приговоръ приведенъ въ исполненіе, и опубликованія судебнаго дѣла о немъ.

Отправленные въ прибалтійскія губерніи для возстановленія въ краѣ спокойствія морскіе отряды будутъ отозваны къ началу апрѣля, для чего подготовляются помѣщенія въ Кронштадтѣ.

ХАРБИНЪ, 9 марта. Отношенія между японскими и китайскими властями въ южной Маньчжуріи постоянно обостряются. Японцы держатся вызывающе и не признаютъ китайскихъ законовъ и властей. Китайцы скупаютъ зерно у русскихъ и рослыхъ лошадей.

САМАРА, 9 марта. На съѣздѣ землевладѣльцевъ въ Николаевскѣ избраны семь конституціоналистовъ-демократовъ и трое изъ партіи правового порядка.

ХАРЬКОВЪ, 9 марта. На съѣздѣ землевладѣльцевъ избраны: предсѣдатель земской управы, членъ управы, земскій агрономъ, три священника и 27 крестьянъ. Большинство изъ партіи народной свободы.

ОСТАШКОВЪ, 9 марта. На съѣздѣ гогородскихъ избирателей избранъ Бочкаровъ, членъ партіи народной свободы.

САРАТОВЪ, 9 марта. На съѣздѣ землевладѣльцевъ Петровскаго уѣзда избраны 17 священниковъ и 7 крестьянъ; по второму участку Саратовскаго уѣзда избраны четыре крестьянина.

ПУТИВЛЬ, 9 марта. На съѣздѣ городскихъ избирателей избранъ агрономъ, бывшій городской голова, торговецъ и землевладѣлецъ, первые два изъ партіи народной свободы, а третій «дикій».

СОСНИЦА, 9 марта. Въ шабалиновскомъ участкѣ на съѣздѣ землевладѣльцевъ избраны одинъ писарь, одинъ гласный земскаго собранія, 9 казаковъ и два крестьянина, всѣ они люди молодые и малоземельные.

БОРИСОГЛѢБСКЪ, 9 марта. Биржевымъ комитетомъ выборщикомъ въ Государственный Совѣтъ избранъ бывшій предсѣдатель борисоглѣбской земской управы съ высшимъ образованіемъ.

Получ. въ 1 ч. 20 м. утра 10 марта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 марта. Въ Царское Село выѣзжали японскій посланникъ при русскомъ дворѣ Мотоно и генералъ-адъютантъ Линевичъ.

ХАРЬКОВЪ, 9 марта. Состоялись собранія партіи народной свободы. Присутствовало 2,000 человѣкъ, среди нихъ Ковалевскій, намѣченный кандидатомъ въ Государственную Думу. Въ Золочевѣ избраны священникъ и 3 крестьянина. Въ Купянскѣ избраны 4 дворянина и 11 крестьянъ и мѣщанъ. Въ Змiевѣ избраны 9 уполномоченныхъ изъ партіи «союза 17 октября». Въ Изюмѣ избраны 3 землевладѣльца, 3 священника и 5 крестьянъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 9 марта. Рабочіе Брянскаго завода послѣ продолжительныхъ совѣщаній рѣшили отвергнуть бойкотъ. 5,000 рабочихъ избрали уполномоченныхъ прогрессивнаго направленія.

СПАСКЪ, 9 марта. На съѣздѣ землевладѣльцевъ избраны 10 священниковъ, 10 крестьянъ и 4 торговца.

ЯРОСЛАВЪ, 9 марта. На съѣздѣ землевладѣльцевъ уѣзда избраны 8 священниковъ, 2 купца, 2 мѣщанина и 34 крестьянина.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ, 9 марта. Мѣстныхъ дѣятелей, имѣющихъ право быть избранными въ Государственный Совѣтъ, нѣтъ. Кандидатами являются проживающіе въ столицахъ и заграницей владѣльцы заводовъ.

КЕРЧЬ, 9 марта. Сегодня, послѣ молебна, въ присутствіи представителей администраціи и города состоялась закладка глубокаго коммерческаго порта.

ЦАРИЦЫНЪ, 9 марта. Биржевой комитетъ избралъ выборщикомъ въ Государственный Совѣтъ старшину биржевого комитета Попова.

БРЕСТЪ-ЛИТОВСКЪ, 9 марта. На съѣздѣ крестьянъ участвовали всѣ 46 избирателей. Избраны—сельскій учитель, волостной судья и 3 бывшихъ сборщика податей.

КОРОЧА, 9 марта. Выборщикомъ отъ города избранъ земскій врачъ лѣвой фракціи партіи народной свободы.

АЛЕКСАНДРОВСКЪ, 9 марта. Въ селѣ Вознесенскѣ ограблена церковь. Въ селѣ Петровскомъ грабители избили сторожа церкви. Грабежъ не удался. Преслѣдуемые воры сожгли избу, чтобы остановить преслѣдованіе, и скрылись. Повидимому, существуетъ шайка воровъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 марта. (Оффиціально). Высочайшимъ указомъ повелѣно выборы членовъ Государственной Думы въ городскихъ избирательныхъ собраніяхъ произвести по городамъ: Петербургу, Москвѣ, Кишиневу, Курску, Орлу, Ригѣ, Самарѣ, Тулѣ, Харькову и Ярославлю 14 апрѣля; по городамъ: Астрахани, Вильнѣ, Воронежу, Екатеринославу, Казани, Кіеву, Нижнему-Новгороду, Одессѣ, Ростову-на-Дону совмѣстно съ Нахичеванью и Саратову 17 апрѣля 1906 года.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Его Высочество Принцъ Константинъ Петровичъ Ольденбургскій въ ночь съ 4 на 5 марта, какъ уже сообщилъ телеграфъ, скончался въ Ниццѣ. Его Высочество родился 27 апрѣля 1850 года и былъ зачисленъ въ Семеновскій лейбъ-гвардіи полкъ прапорщикомъ. Служебная дѣятельность Его Высочества началась въ 1869 году въ Преображенскомъ лейбъ-гвардіи полку, откуда 14 сентября 1870 г. онъ былъ переведенъ въ лейбъ-гвардіи гусарскій Его Величества полкъ подпоручикомъ. 21 мая 1877 г. Принцъ былъ командированъ въ распоряженіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, Главнокомандующаго кавказской арміей, гдѣ за отличіе награжденъ орденомъ св. Владиміра 4-й ст. съ мечами и бантомъ; 6 ноября 1877 г. назначенъ флигель-адъютантомъ къ Его Императорскому Величеству, 17 января 1878 г. за мужество и храбрость, обнаруженную подъ Телишемъ, награжденъ золотымъ оружіемъ съ надписью «за храбрость». Съ 1881 г., въ теченіе шести лѣтъ, Его Высочество командовалъ 1-мъ Хоперскимъ коннымъ полкомъ Кубанскаго казачьяго войска. 19 декабря 1885 г., по Высочайшему соизволенію, Его Высочеству предоставлено званіе почетнаго старика Бекешевской станицы Кубанскаго казачьяго войска, съ зачисленіемъ со всѣмъ семействомъ въ войсковое сословіе этого войска. 30 іюля 1900 г. Его Высочество, по словамъ «Русск. Госуд.», былъ назначенъ членомъ совѣта главнаго управленія государственнаго коннозаводства, въ каковой должности состоялъ до кончины. 1 января 1901 г. за отличіе произведенъ въ генералъ-лейтенанты.

—Въ приказѣ по войскамъ Одесскаго округа напечатано: «Прапорщикъ 133-го пѣхотнаго Симферопольскаго полка, возвращаясь вечеромъ на квартиру, встрѣтилъ нижнихъ чиновъ, курящихъ на улицѣ, за что онъ и сдѣлалъ имъ замѣчаніе. Изъ бывшей на улицѣ публики къ нему подошелъ неизвѣстный человѣкъ, который и началъ его порицать за сдѣланное нижнимъ чинамъ замѣчаніе, и такъ какъ толпа стала быстро увеличиваться, то прапорщикъ пошелъ дальше. Сзади въ него было произведено нѣсколько выстрѣловъ изъ револьвера, однимъ изъ которыхъ онъ былъ раненъ въ ногу. Стрѣлявшій злоумышленникъ задержанъ былъ рядовымъ 9-й роты того-же полка Колачевымъ, при помощи новобранцевъ Черноморскаго флота Колады, Бродовскаго, Лахно и Пикайлова, несмотря на то, что преступникъ сдѣлалъ въ нихъ 8 выстрѣловъ».

—Въ Петербургѣ предпринято устройство выставки музыки, которая откроется осенью.

—Въ «Нов. Вр.» помѣщена слѣдущая телеграмма изъ Тифлиса: Намѣстникъ, закрывая засѣданія армяно-татарскаго примирительнаго съѣзда, сказалъ: «Въ вашихъ засѣданіяхъ вы затронули рядъ вопросовъ, большинство которыхъ не разрѣшаетъ неотложныхъ требованій даннаго момента. Когда домъ горитъ, не время думать о томъ, изъ какого матеріала и по какому плану надо строить новое огнеупорное зданіе. Надо опредѣлить гдѣ фокусъ пожара и на него направить всѣ средства къ тушенію. Но этого фокуса вы не опредѣлили, хотя каждому изъ насъ причины, въ данную минуту поддерживающія пожаръ, вполнѣ извѣстны. Поддерживаютъ безпорядки, съ одной стороны, нелегальныя вооруженныя организаціи, а съ другой шайки разбойниковъ, часто негласно руководимыя вліятельными лицами. Такія проявленія правительствомъ не могутъ быть терпимы и къ преслѣдованію нарушителей порядка уже принимаются и будутъ приниматься самыя рѣшительныя мѣры. Государю Императору угодно, чтобы армяно-мусульманская распря была прекращена, и она должна прекратиться. Къ вамъ я обращаюсь, господа, чтобы и вы употребили ваше вліяніе къ прекращенію нападеній и грабежей и передали народу какъ волю Государя, такъ и о мѣрахъ строгости, которыя будутъ продолжаться до искорененія зла. Въ числѣ практическихъ мѣропріятій, по которымъ вы пришли къ соглашенію, я нѣкоторыя считаю пріемлемыми и они будутъ вамъ объявлены. Сейчасъ я хотѣлъ-бы остановиться на одномъ пунктѣ. При обсужденіи вопроса общаго обезоруженія однимъ изъ членовъ засѣданія Хатисовымъ было цитировано мое мнѣніе по этому вопросу. Я думаю, что почеркомъ пера нельзя заставить народъ выдать оружіе, которое онъ носилъ въ теченіе тысячелѣтій. Оружіе у большинства имѣется для самозащиты, ношеніе его вызвано необходимостью. Но я бы согласился съ пользою общаго разоруженія, ежели былъ-бы увѣренъ въ фактической возможности исполненія этой мѣры. Однако, я убѣжденъ, что только мирные люди выдадутъ оружіе, а тѣ, которые держатъ оружіе для преступныхъ цѣлей, его утаятъ. Поэтому пользы общаго обезоруженія я не признаю, но настаиваю на необходимости отнимать оружіе у всѣхъ вооруженныхъ организацій и у обществъ, а также у отдѣльныхъ лицъ, оружіемъ злоупотребляющихъ. Думаю, что настанетъ время, когда кавказскіе народы снимутъ оружіе, какъ лишнее бремя. Это время настанетъ, когда настоящая цивилизація, основанная на любви къ ближнему и уваженіи къ закону, проникнетъ во всѣ мѣстности Кавказа и станетъ достояніемъ всѣхъ отъ мала до велика. Заканчиваю тѣмъ, что я могъ ожидать отъ вашего совѣщанія разработки болѣе реальныхъ мѣръ».

—Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: 1) учредить въ г. Варшавѣ для завѣдыванія церковными школами варшавской епархіи варшавскій епархіальный училищный совѣтъ по Высочайше утвержденному 26 февраля 1896 г. положенію объ управленіи церковными школами; 2) ближайшее наблюденіе за церковными школами варшавской епархіи возложить на холмскаго епархіальнаго наблюдателя, присвоивъ ему наименованіе холмско-варшавскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, съ тѣмъ, чтобы о своихъ наблюденіяхъ при посѣщеніи церковныхъ школъ варшавской епархіи онъ докладывалъ варшавскому архіепископу и варшавскому епархіальному училищному совѣту и 3) въ должности предсѣдателя варшавскаго епархіальнаго училищнаго совѣта утвердить каѳедральнаго протоіерея варшавскаго собора Павла Каллистова.

—Новый университетскій уставъ, недавно выработанный комиссіей профессоровъ, министерство народнаго просвѣщенія, какъ передаетъ «Рѣчь», намѣрено разослать въ иностранные университеты и просить коллегіи профессовъ высказать по поводу означеннаго устава свое мнѣніе. Съ этою цѣлью сдѣланы сношенія съ нашими послами за границей. Ожидаются отвѣты, кто изъ иностранныхъ ученыхъ согласится взять на себя трудъ разсмотрѣнія устава. Въ случаѣ согласія—уставъ будетъ переведенъ на языки: французскій, нѣмецкій, англійскій, итальянскій. Свое желаніе министерство мотивируетъ тѣмъ, что въ настоящее время, при сильно развитомъ международномъ общеніи, желательно, чтобы факторы универсальнаго характера носили на себѣ и слѣды универсальнаго отношенія и взгляда.

—Министерствомъ финансовъ, по словамъ «Нов. Вр.», закончены проекты о подоходномъ налогѣ, о повышеніи ставокъ государственнаго поземельнаго налога и о преобразованіи налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Первый проектъ поступитъ въ особую междувѣдомственную комиссію и затѣмъ черезъ совѣтъ министровъ будетъ внесенъ въ Государственную Думу въ ближайшую сессію. Остальные проекты, какъ менѣе сложные, поступятъ въ Государственную Думу черезъ совѣтъ министровъ безъ предварительнаго разсмотрѣнія въ какой-либо комиссіи. Процентъ поземельнаго обложенія предполагается оставить тотъ-же—0,18 процента съ цѣнности земли. Но такъ какъ въ настоящее время цѣнность земли значительно повысилась, то и самые оклады будутъ соотвѣтственно повышены. Главнымъ матеріаломъ для опредѣленія новой цѣнности земель послужили нотаріальные акты продажъ. Сущность преобразованія налога съ недвижимыхъ имуществъ заключается въ замѣнѣ раскладочной системы окладной. Оклады будутъ опредѣлены съ выяснившейся дѣйствительной доходностью городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

—Въ Москвѣ, по словамъ «Нов. Дня», получены свѣдѣнія изъ Челябинска, Красноярска и Читы объ усмирительной дѣятельности карательной экспедиціи Меллеръ-Закомельскаго. Революціонеры въ страшной паникѣ.

—Изъ Екатеринослава «Слову» телеграфируютъ. Ночью 7 марта по порученію охраннаго отдѣленія полиція съ солдатами явилась для производства обыска въ квартиру Вольтмана на 2-ой Широкой улицѣ. Оказано было вооруженное сопротивленіе. Солдаты обстрѣливали квартиру. Вольтманъ съ женой убиты, прислуга ихъ Романенкова тяжело ранена. Въ квартирѣ найдены боевые патроны, пика и ножъ.

—Особое совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ начальника земскаго отдѣла Гурко, какъ передаетъ «Нов. Вр.», возобновляетъ свои занятія по вопросу крестьянскаго правопорядка. Совѣщанію предстоитъ пересмотрѣть общее положеніе о крестьянахъ, положеніе крестьянъ казенныхъ и положеніе о крестьянскомъ владѣніи, чтобы согласовать ихъ съ манифестомъ 3 ноября 1905 года. На первой очереди стоитъ вопросъ о правѣ общества и отдѣльныхъ его членовъ на землю въ обществахъ съ подворнымъ землепользованіемъ.

—Въ Варшавѣ. Въ «Варш. Дневн.» напечатано: 4 марта въ залѣ «Гармонія», во время происходившаго тамъ концерта, часть публики начала требовать исполненія сіонистскаго гимна, другая часть протестовала противъ этого. Между собравшимися произошла схватка, и значительная часть публики, боясь скандала, поспѣшила оставить залъ засѣданія.

3 марта, около 12 часовъ ночи, неизвѣстные злоумышленники, въ числѣ трехъ человѣкъ, проникли черезъ окно въ канцелярію и смежный съ нею залъ засѣданій брудновскаго римско-католическаго кладбища и при помощи электрическаго фонаря начали обшаривать ящики письменныхъ столовъ и шкаповъ, но, будучи замѣчены дежурнымъ ночнымъ сторожемъ, забившимъ тревогу, выскочили черезъ то же окно, не похитивъ ничего и скрылись въ ночной темнотѣ.

6 марта, около $3^1/_2$ часовъ дня, къ каменщикамъ, работавшимъ при постройкѣ дома на Францисканской улицѣ, явился какой то человѣкъ и сталъ подговаривать ихъ, чтобы они потребовали сокращенія рабочаго дня. Рѣчь агитатора имѣла весьма печальныя для него послѣдствія: рабочіе его избили, а подоспѣвшій на шумъ патруль отвелъ его въ участокъ. Агитаторъ оказался каменьщикомъ, не имѣющимъ теперь занятій.

6 марта, въ 10 час. веч., въ колбасную Владислава Косярскаго (Св. Креста, 44) явились три какихъ-то человѣка. Одинъ изъ нихъ остановился у входа, другой съ револьверомъ въ рукѣ обратился къ бывшей въ лавкѣ женѣ Косярскаго съ требованіемъ денегъ и схватилъ ее за горло, а третій подбѣжалъ къ кассѣ и сталъ вынимать деньги. Косярская начала кричать. Тогда державшій ее злоумышленникъ выстрѣломъ изъ револьвера ранилъ ее въ голову, а затѣмъ всѣ они убѣжали. Сколько разграбленныхъ денегъ, пока не выяснено. Косярская находится при смерти.

Въ пекарнѣ Кропивницкаго (Лешно, 40) пекаря, въ числѣ 49 человѣкъ, завели споръ на политическія темы. Вслѣдствіе разногласія въ мнѣніяхъ, рабочіе, принадлежащіе п. п. с., выгнали изъ пекарни троихъ «народовцевъ». Остальные «народовцы» возмутились этимъ и выгнали соціалистовъ. Въ концѣ концовъ всѣ бросили работу, оставили тѣсто въ квашняхъ и разошлись.

Получено сообщеніе, что въ Сувалкахъ изъ тюремной больницы бѣжали четыре политическихъ арестанта. Подробности этого побѣга пока неизвѣстны.

Въ послѣднее время въ Варшавѣ наблюдается большой наплывъ землевладѣльцевъ изъ разныхъ мѣстностей края. Весьма многіе изъ нихъ снимаютъ квартиры и устраиваются въ Варшавѣ съ семействами, видимо, на болѣе продолжительное время. По объясненію мѣстныхъ газетъ, помѣщики заблаговременно перебираются въ Варшаву въ виду тревожныхъ слуховъ объ аграрныхъ безпорядкахъ, которые якобы должны начаться наступающей весной.

6 марта, въ 3 часа дня, чины полиціи, возвращавшіеся съ похоронъ на Вольскомъ кладбищѣ убитыхъ городовыхъ 8 участка Талуцы и Чайковскаго, замѣтили на Вороньей улицѣ троихъ подозрительныхъ людей. Городовые бросились къ нимъ и задержали двоихъ, а третій успѣлъ убѣжать на площадь Керцели. Проходившій тамъ безъ оружія рядовой 3 Варшавскаго крѣп. пѣхотнаго полка Клишинъ попытался задержать бѣжавшаго, но тотъ выстрѣлилъ въ него два раза изъ револьвера, ранилъ въ подбородокъ и шею и скрылся. Раненый отвезенъ въ Уяздовскій госпиталь.

7 марта, въ 2 часа ночи, двое постовыхъ городовыхъ, стоявшіе на старомъ Мѣстѣ, замѣтили, что на углу Кривого-Коло собралась группа человѣкъ въ восемь. Городовые направились туда, какъ вдругъ изъ группы кто-то въ нихъ выстрѣлилъ. Городовые стали въ свою очередь стрѣлять и злоумышленники бросились въ разныя стороны. Городовые кинулись за человѣкомъ, державшимъ въ рукахъ револьверъ и побѣжавшимъ черезъ Каменные Сходки на Бугай. Настигнувъ его тамъ и отобравъ револьверъ, городовые повели его въ участокъ и по дорогѣ успѣли задержать еще троихъ мушинъ и одну женщину, принадлежавшихъ къ той же компаніи. Всѣ они оказались многократно отбывавшими тюремное заключеніе профессіональными ворами, а женщина—поднадзорной изъ Новоминска. Одинъ изъ задержанныхъ извѣстенъ какъ главный «рѣчной пиратъ» оперирующій лѣтомъ на Вислѣ и проживающій круглый годъ въ домикѣ на лодкѣ, охраняемомъ нѣсколькими собаками. Субъектъ этотъ не разъ уже судился за покушенія на убійство и т. п.

Въ с. Шевнѣ, близъ Островецъ, 1 марта, около 8 час. вечера, какъ сообщаетъ корреспондентъ «Варш. Кур.», въ квартирѣ кс. Банашкевича явилась шайка около 20 человѣкъ, причемъ одинъ изъ злоумышленниковъ постучалъ въ запертую кухонную дверь. Находившійся въ кухнѣ прислужникъ, не подозрѣвая ничего дурного въ столь ранній сравнительно часъ, отворилъ дверь и съ ужасомъ увидѣлъ нѣсколько направленныхъ на него револьверовъ. Двое злоумышленниковъ немедленно вошли въ кухню и, угрожая смертью при малѣйшей попыткѣ звать на помощь, заставили прислужника идти съ лампой въ комнату настоятеля. Тамъ они направили револьверы въ грудь кс. Банашкевича и потребовали денегъ. Тотъ отдалъ всю имѣвшуюся у него сумму 78 руб., но злоумышленники не удовлетворились, обшарили почти всю квартиру и удалились послѣ тщательнаго осмотра.

По распоряженію Варшавскаго архіепископа лишены права совершенія духовныхъ требъ за принадлежность къ сектѣ маріавитовъ: 2 ксендза въ плоцкой епархіи, 6 въ варшавской и одинъ въ лодзинской. Костелъ въ Грембковѣ закрыть. Маріавиты оказывали сопротивленіе; движеніе разрастается, и стремленіе духовенства найти компромиссъ не увѣнчалось успѣхомъ. Духовенство ожидаетъ указаній изъ Рима.

—Одесса. Временный Одесскій ген.-губернаторъ издалъ слѣдующій приказъ: Признаю необходимымъ, на основаніи пунктовъ 1 и 2 ст. 19 правилъ о мѣстностяхъ, объявляемыхъ состоящими на военномъ положеніи, воспретить владѣльцамъ всякаго рода увеселительныхъ заведеній, какъ-то: ресторановъ, трактировъ, кофейныхъ, пивныхъ, винныхъ лавокъ, билліардныхъ, кафе-шантановъ и другихъ подобныхъ увеселительныхъ заведеній (особенно торгующихъ спиртными напитками) допускать несовершеннолѣтнихъ лицъ моложе 17 лѣтъ и воспитанниковъ средне-учебныхъ заведеній въ содержимыя ими заведенія. За нарушеніе сего постановленія владѣльцы заведеній будутъ подвергаться взысканіямъ до 3-хъ мѣсяцевъ тюрьмы, или денежному штрафу въ размѣрѣ до 3,000 руб.

—Одесской полиціи сообщено, что въ квартиру Устиніи Тищенко, проживающей въ домѣ № 67, по Болгарской ул., ворвались трое вооруженныхъ неизвѣстныхъ и потребовали выдачи денегъ. Получивъ отказъ, они взломали шкапы, гдѣ нашли золотыхъ вещей на 300 рублей и 19 рублей наличными деньгами. Кромѣ того, они унесли съ собою дѣтскую кассу съ 150 рублями.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

Торгово-Телеграфное Агентства.

9 марта.

4% Государственная рента	78⅝	сл.
5½% закл. листы Кіев. земел. банка	78⅛	„
4% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	360	„
„ „ „ „ второй 1866 г.	292	„
5% закл. съ выигр. лит. Госуд. Двор. зем. банка	242½	„
Акціи С.-Петерб. Междун. Ком. банка	393	„
„ Учет. и ссуд. банка	430	„
„ Русскаго для внѣшн. торг. банка	354	„
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	191	„
„ Брянск. рельс.-прок. мет. зав.	183	„
„ Путиловскаго завода	97¼	„
„ Бакинск. неф. общества	560	„
„ Т-ва нефт. пр. бр. Нобель	—	„
„ Нефт. и Торг. о-ва Манташевъ и К°	167	„
„ С.-Петерб. Част. и Комм. банка	—	„
„ 1-го О-ва пароход. по Днѣпру	—	„
„ 2-го О-ва „	—	„
„ „Гартманъ"	—	„
5% новый заемъ	96¹	„

Настроеніе съ дивидендными бумагами, устойчивое, но въ общемъ малооживленное; съ фондами тихо, съ выигрышными займами слабѣе.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

От 9 марта 1906 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	—6,0	1,1	—1,7
Баром. при 0° въ милим.	747,0	749,3	750,9
Влажность въ процентахъ	96	79	80
Направленіе и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЗСЗ₁	СЗ₃	ЮЮВ₁
Облач. по 10-ти бальн. сист.	0	1	0
Колич. осадк. въ милим.	0,0	—	—

Наибольшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=2,9.

Наименьшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=—6,9

Наименьшая температ. за сутки на поверхн. почвы=—4,1.

Средняя температ. воздуха за сутки=—2,2.

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—0,1.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы: въ центрѣ Россіи, Средиземномъ морѣ и крайнемъ сѣверѣ Европы Москва 748 мм., Тулонъ 748 мм., Вардэ 756 мм. Барометрич. максимумы: на Нѣмецкомъ морѣ, юго-западѣ Россіи и Уралѣ—Скудеснесъ 770 мм., Жмеринка 768 мм., Екатеринбургъ 779 мм. Осадки выпали въ центрѣ Россіи, оттепель на юго-востокѣ, центрѣ и крайнемъ югѣ, морозы до 20° на Уралѣ, слабые морозы въ остальной Россіи. Ожидается теплѣе и осадки на сѣверо-востокѣ, холоднѣе на сѣверо-западѣ, холоднѣе и сухо въ центрѣ, мало перемѣнъ погоды въ остальной Россіи.

— Акушерско-гинекологическая клиника университета св. Владиміра (проф. А. А. Муратовъ). Пріемъ приходящихъ больныхъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 11 ч. дня.

Пріемъ больныхъ для поступленія въ клинику ежедневно по утрамъ, если есть свободныя койки.

Гинекологическія больныя, нуждающіяся въ водолеченіи, могутъ пользоваться, въ качествѣ приходящихъ больныхъ, въ устроенномъ при клиникѣ гидропатическомъ отдѣленіи, ежедневно, подъ наблюденіемъ клиническаго врача, ваннами, душами и проч.

Пріемъ рожениць во всякое время дня и ночи.

Для подачи помощи при родахъ внѣ клиники учреждено при акушерской клиникѣ дежурство клиническихъ врачей-акушеровъ, отправляющихся по первому требованію къ роженицѣ, безплатно, съ помощникомъ, студентомъ старшаго курса, и всѣми необходимыми инструментами.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 15 октября 1905 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	6 ч. 55 м. в.	10	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Гравево, Умань, Новоселицы	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава	3	11 ч. 25 м. у.	4	8 ч. 25 м. п.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Гравево	13	12 ч. 05 м. п.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса, Новоселицы	5	12 ч. 30 м. п.	6	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 25 м. в.	12	10 ч. 26 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 55 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	8 ч. 00 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Смѣш. I, II и III кл. до Бѣлой Церкви	27	4 ч. 35 м. д.	28	9 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 35 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	12 ч. 50 м. в.	32	1 ч. 10 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	83	7 ч. 48 м. у.		10 ч. 02 м. п.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 15 м. у.	1	6 ч. 02 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	11 ч. 00 м. в.	3	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 45 м. д.	5	4 ч. 00 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Харьковъ, Петербургъ	8	6 ч. 00 м. в.	7	10 ч. 35 м. у.
По Кіево-Полтавской жел. дор.				
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. п.	3	7 ч. 10 м. у.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	6 ч. 17 м. в.	1	8 ч. 47 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	12	8 ч. 30 м. у.	11	9 ч. 45 м. в.

Редакторъ Д. ПИХНО.

ДОКЛАДЪ
ревизіонной комиссіи общему собранію гг. акціонеровъ
Кіевскаго Земельнаго Банка.

Милостивые Государи,

Мы, нижеподписавшіеся, члены ревизіонной комиссіи Кіевскаго Земельнаго Банка, имѣемъ честь представить составленные нами о нашихъ засѣданіяхъ 22 протокола.

Въ теченіе отчетнаго года мы:

а) просмотрѣли всѣ кассовые и меморіальные документы и ордера, отчасти сравнивали ихъ съ записями по книгамъ и нашли все въ полнѣйшемъ порядкѣ;

б) провѣрили подлежащія обязательства заемщиковъ, относящіеся къ выпущеннымъ серіямъ въ суммѣ 6,551,000, какъ и къ краткосрочнымъ ссудамъ въ суммѣ 112,200;

в) проконтролировали книги облигаціоннаго отдѣла и взятыя на выборку серіи 1, 2, 7, 10, 17, 18 и 20 нашли соотвѣтственными съ главными книгами;

г) присутствовали на двухъ засѣданіяхъ соединеннаго присутствія Кіевскаго Земельнаго Банка для контроля оплаченныхъ купоновъ, закладныхъ листовъ, тиражныхъ и подлежащихъ согласно § 61 устава уничтоженію, также представленныхъ въ сверхсрочное погашеніе, какъ и акцій и закладныхъ листовъ представленныхъ для обмѣна;

д) провѣрили представленные Вамъ Правленіемъ отчетъ и балансъ, которые нашли точно составленными по книгамъ Банка и выведенную прибыль Руб. 951,144 к. 30 вѣрной;

е) провѣрили въ нашихъ засѣданіяхъ отъ 16 іюля 1905 г. и 2 февраля с. г. наличность кассы въ деньгахъ и процентныхъ бумагахъ, причемъ при послѣдней ревизіи оказалось:

Руб. 9,730 к. 47 наличными,
» 117,600 » — $4^1/_2$% закл. лист. Кіевскаго Земельнаго Банка } принадлежащихъ Банку,
» 136,600 » — разныхъ процентныхъ бумагъ, }
» 197,400 » — » » » принадлежащихъ эмеритальной кассѣ,
» 611,900 » — » » » въ депозитѣ Банка,
» 748,600 » — $4^1/_2$% заклад. лист. Кіевскаго Земельнаго Банка, подлежащихъ уничтоженію, взамѣнъ тиражей по § 61,
» 640,200 » — купонными листами отъ закл. лист. II сер. } подлежащихъ выдачѣ владѣльцамъ.
» 851,000 » — акціями Банка, }
» 694,600 » — талонами отъ закл. лист. 2 и 3 сер. } подлежащихъ уничтоженію.
» 634,000 » — обмѣненныхъ акцій, }
» 600 » — $4^1/_2$% закл. лист. Кіевскаго Земельнаго Банка, подлежащихъ выдачѣ по 4 конв.
» 1,200 » — 5% закл. лист. по 4 конверсіи,
» 62,100 » — $4^1/_2$% закл. лист. оплаченныхъ по тиражамъ,
» 107,900 » — » » » представленныхъ въ сверхсрочное погашеніе ссудъ.

Одновременно находилось на храненіи въ Государственномъ Банкѣ согласно представленному намъ подтвержденію сказаннаго Банка отъ 20—30 января с. г.:

Руб. 3,170,500 к. — 4% Государственной ренты,
» 710,000 » — 5% внутренняго займа 1905 г. I и II выпусковъ,
» 708,000 » — 4% закл. лист. Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка.
» 1,137,000 » — $3^1/_2$% » » » » »
» 148,000 » — 4% обл. Восточно-Китайской жел. дор.
» 250,700 » — $4^1/_2$% » Юго-Восточныхъ жел. дор.
» 1,582,500 » — » » Рязанско-Уральской жел. дор.
» 1,015,200 » — » » Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.
Руб. 8,721,900 к. —

и было представлено для обмѣна на подлинныя облигаціи Руб. 208,350 времен. свидѣтельствъ $4^1/_2$% Россійскаго Государственнаго займа 1905 г.

Всѣ выше перечисленныя процентныя бумаги, принимая во вниманіе обороты съ 31 декабря 1905 г. по день нашей ревизіи, соотвѣтствуютъ показанному въ отчетѣ остатку принадлежащихъ Банку процентныхъ бумагъ, оцѣненныхъ по курсамъ 31 декабря 1905 г. въ суммѣ Руб. 7,897,481 к. 73.

Вслѣдствіе сильнаго паденія цѣнъ почти всѣхъ безъ исключенія бумагъ, Банкъ и въ этомъ году понесъ большой убытокъ, выразившійся въ суммѣ Руб. 704,885 к. 01, а именно:

Руб. 277,418 к. 75 на 4% Государственной рентѣ,
» 2,250 » — » 5% внутреннемъ займѣ 1905 г. I и II вып.
» 3,125 » 26 » $4^1/_2$% Россійскомъ Государственномъ займѣ 1905 г.,
» 95,580 » — » 4% закл. лист. Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка,
» 73,905 » — » $3^1/_2$% » » » » »
» 25,100 » — » 4% обл. Восточно-Китайской жел. дор.
» 20,042 » — » $4^1/_2$% обл. Юго-Восточныхъ жел. дор.
» 126,318 » — » » » Рязанско-Уральской жел. дор.
» 81,146 » — » » » Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.
Руб. 704,885 к. 01

Этотъ убытокъ отнесенъ на особый счетъ по переоцѣнкѣ процентныхъ бумагъ, который вслѣдствіе того и по списанію со счета прибылей и убытковъ Руб. 110,654 к. 35, суммы равной прошлогодней, увеличится до Руб. 1,036,848 к. 08.

Прибыль при реализаціи разныхъ процентныхъ бумагъ и отъ закладныхъ листовъ списанныхъ взамѣнъ тиража по § 61 устава отнесена въ суммѣ Руб. 114,277 к. 42 на счетъ %% разныхъ.

Какъ выше упомянуто, новыя долгосрочныя ссуды составляютъ:

Руб. 6,551,000 к. — изъ нихъ перезалоговъ было:
» 1,996,200 » —; такимъ образомъ на долю дѣйствительныхъ новыхъ ссудъ приходится
Руб. 4,554,800 к. — но такъ какъ въ теченіе года были погашены
Руб. 2,302,965 к. 84 досрочно и
» 1,172,036 » 47 срочными платежами, а всего
Руб. 3,475,002 к. 31 то получается, что количество дѣйствительно выданныхъ ссудъ въ текущемъ году увеличилось на:
Руб. 1,079,797 к. 69

Закладныхъ листовъ къ 31 декабря 1905 г. было въ обращеніи:

Руб. 90,599,900 к. — противъ
» 89,522,500 » — бывшихъ къ 31 декабря 1904 г. такимъ образомъ
на Р. 1,077,400 к. — больше.

Разница въ Руб. 2,397 к. 69 соотвѣтствуетъ уменьшенію остатка суммъ сверхсрочнаго погашенія ссудъ наличными деньгами составляющихъ:

на 31 декабря 1904 г. Руб. 12,440 к. 73.
» 31 декабря 1905 г. » 10,043 к. 04. = Руб. 2,397 к. 69.

По имуществамъ оставшимся за Банкомъ убытокъ выразился въ суммѣ:

Руб. 43,857 к. 26 въ капитальномъ долгѣ } по имуществамъ уже проданнымъ
» 22,982 » 76 » недоимкахъ }
» 5,761 » 35 по имуществамъ, еще не проданнымъ.
Руб. 72,601 к. 37 всего, каковая сумма, не затрогивая особаго резервнаго фонда всецѣло списана со счета прибылей и убытковъ.

Свободныя средства Банка на 31 декабря 1905 г. составляютъ:

Руб. 17,062 к. 40 наличными
» 1,673,085 » 23 по тек. счетамъ въ Государственномъ и частныхъ Банкахъ
» 8,646,081 » 73 процентными бумагами съ наросшими процентами.
Руб. 10,336,229 к. 36 т. е. приблизительно на 1 милліонъ меньше прошлогодней суммы.

Разница объясняется уменьшеніемъ оцѣнки процентныхъ бумагъ и увеличеніемъ платежей числящихся за заемщиками—явленіе легко объяснимое теперешнимъ экономическимъ положеніемъ.

Расходы произведенные въ 1905 г. какъ по управленію, такъ и по операціямъ Банка оказались менѣе испрошенныхъ Правленіемъ по прошлогодней смѣтѣ. Составленныя на 1906 г. смѣты въ суммѣ Руб. 150,300—по управленію и Руб. 62,000—по операціямъ Банка нами просмотрѣны и найдены соотвѣтствующими предполагаемымъ потребностямъ Банка на 1906 годъ.

Члены ревизіонной комиссіи: В. Вернеръ.
Ц. Планкъ.
И. Миндинъ.
Я. Өедотовъ.
Д. Рона.

Кіевъ, 5 февраля 1906 г.

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ КІЕВСКАГО ЗЕМЕЛЬНАГО БАНКА
Къ 1-му января 1906 года.

АКТИВЪ:	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Касса наличными деньгами	17062	40		
Процентныя бумаги, принадлежащія банку:				
а) Государственныя и гарантиров. Правител.:				
1) Складочн. капитала по § 52 уст. (ном. Р. 5,563,600) по курсу	4530052	65		
2) Запасн. капитала (ном. Р. 2,972.650) по курсу	2623606	67		
3) Особ. резерв. фонда по ст. 62 разд. X Уст. Кред. (ном. 484,300) по курсу	427435	81		
Бумаги эти на храненіи:				
Въ Кіевской конторѣ Государств. Банка (ном. Р. 8,721,900 по курсу Р. 7,299,306 к. 25)				
въ кассѣ банка (ном. Р. 298,650 ,, Р. 281,788 к. 88)				
Суммы, отнесенныя на особый счетъ по переоцѣнкѣ бумагъ	1036848	08		
б) Частныя, негарантир. Правит., хранящ. въ кассѣ банка.				
Оборотныхъ средствъ (ном. 276,900) по курсу	220135	50		
наросшіе проценты къ 1 января 1906 г.	96251	10		
Акціи, подлежащія выдачѣ владѣльцамъ	1102250	—		
Акціи обмѣненныя, подлежащія уничтоженію	404750	—		
Процентныя бумаги, принадлежащія эмеритальной кассѣ (ном. Р. 197,400)	161099	50		
наросшіе %% по 1 января 1906 года	4166	34		
Купонные листы, подлежащіе выдачѣ владѣльцамъ закладн. лист.	1299500	—		
Талоны отъ закладныхъ листовъ, представл. къ обм., подлежащ. уничт.	952200	—		
Процентныя бумаги въ депозитѣ банка	610650	—		
Закладные листы, представленные въ сверхсрочн. погаш.	1494900	—		
,, ,, оплаченные по тиражамъ	141200	—		
,, ,, подлежащ. уничтож. взамѣнъ тиража по § 61 устава	748600	—	15870708	05
Текущіе счета:				
Въ Кіевск. конт. Госуд. Банка	326316	41		
,, ,, Част. Ком. Банкѣ	12711	49		
,, ,, Отд. Волж.-Кам. Ком. Банка	162638	08		
,, ,, Отд. С.-Петерб. Межд. Ком. Банка	453905	48		
,, ,, Отд. Южно-Рус.-Пром. Банка	7103	81		
,, ,, Отд. Русскаго для внѣшней торговли Банка	90796	47		
,, ,, конторѣ Московс. Купеч. Банка	477202	24		
,, С.-Петерб. Межд. Ком. Банкѣ	36126	—		
,, Моск. Отд. С.-Петерб. Межд. Ком. Банка	26360	—		
,, Москов. Купеческомъ Банкѣ	77089	—		
,, Варшавскомъ Коммерческомъ Банкѣ	2836	25	1673085	23
Долги: А) по долгосрочнымъ ссудамъ:				
а) подъ залогъ земель	63752190	65		
б) ,, ,, городскихъ недвижимыхъ имуществъ	26591226	68		
Б) по имуществамъ, оставшимся за банкомъ по безуспѣшности торговъ:				
а) подъ залогъ земель	—	—		
б) ,, ,, городскихъ недвиж. имуществъ (запроданныхъ	242528	89		
(незапроданныхъ	53910	74		
Суммы сверхсрочнаго погашенія ссудъ наличными деньгами	10043	04	90649900	—
Краткосрочныя ссуды: срочныя	309500	—		
,, ,, просроч. (въ томъ числѣ по оставшемуся за банк. имуществу Р. 105,000)	385000	—	694500	—
Платежи заемщиковъ по ссудамъ:				
1) за заемщиками:				
а) разсроченные	89550	26		
б) просроченные	1306126	96		
в) на льготѣ	2772239	65		
2) по имуществамъ, оставшимся за Банкомъ по безуспѣшн. торговъ:				
а) просроченные	—	—		
б) на льготѣ	9995	70	4177912	57
Расходы по управленію и Государственный промысловый налогъ, отнесенные на 1906 годъ			12036	15
Возвратные расходы			104969	05
Купоны отъ $4^1/_2$% закладныхъ листовъ, оплаченные до срока			36051	75
Суммы, выплаченныя по купон. $4^1/_2$% тираж. лист., подлеж. возвр.			8376	75
Суммы, выданныя въ ссуды участникамъ Эмерит. Кассы			84180	61
Суммы, внесенныя въ Казначейство въ уплату 5% нал. по купон.			9300	12
Недвижимое имущество Банка			113927	43
Закладные листы по 4 конверсіи			2300	—
5% закладные листы, непредъявленные къ обмѣну на $4^1/_2$%			39500	—
БАЛАНСЪ			113476747	71

ПАССИВЪ:	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Капиталы:				
Складочный	6000000	—		
Запасный	3419473	33		
Особый резервный фондъ (Уст. Кредит. ст. 62 разд. X)	427407	12	9846880	45
$4^1/_2$% закладные листы въ обращеніи	90599900	—		
Фондъ на усиленіе тиражей	50000	—	90649900	—
Купоны отъ закладныхъ листовъ, подлежащіе оплатѣ:				
а) отъ 5% закладныхъ листовъ	6477	50		
б) ,, $4^1/_2$% ,, ,,	2327211	—	2333688	50
Закладные листы, вышедшіе въ тиражъ, неоплаченные:				
а) 5% закладн. листы	3700	—		
б) $4^1/_2$% ,, ,,	259900	—	263600	—
Сверхсрочное погашеніе ссудъ:				
а) закладными листами	1494900	—		
б) наличными деньгами	10043	04	1504943	04
Процентный фондъ для оплаты купоновъ на срокъ 1 іюля 1906 года			2038497	75
Погасительный фондъ для 68-го майскаго тиража			575094	50
Невыданный дивидендъ			17930	95
5% закладные листы, подлежащіе обмѣну на $4^1/_2$%			39500	—
Переходныя суммы:				
а) наличными деньгами	227971	10		
б) закладными листами и другими процентн. бумагами	4512850	—	4740821	10
Корреспонденты Банка по оплатѣ купон. и тир. лист.			144	60
Эмеритальная Касса служащихъ въ Банкѣ			209722	90
Фондъ на составлен. запасн. капит. и проч. отнесенный на 1906 годъ	283756	87		
Проценты по краткосрочнымъ ссудамъ за 1906 годъ	21122	75	304879	62
Чистая прибыль за 1905 годъ			951144	30
БАЛАНСЪ			113476747	71

Счетъ прибылей и убытковъ за 1905 г.

ДЕБЕТЪ:	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Расходы по управленію и содержанію Банка:				
а) Расходы по управленію и содержанію	162208	53		
б) Расходы по операціямъ	40805	41	203013	94
Государственный промысловый налогъ			83193	73
Суммы, отнесенныя на особый счетъ по переоцѣнкѣ бумагъ (Циркуляръ Кредитн. канц. отъ 29 декабря 1905 года за № 12410)			110654	35
Списано въ убытокъ по счету оставшихся за Банкомъ, по безуспѣшности торговъ, имуществъ			72601	37
Сальдо счета, составляющее чистую прибыль за 1905 годъ			951144	30
БАЛАНСЪ			1420607	69

КРЕДИТЪ:	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Фондъ на составленіе запаснаго капитала и проч.			579494	63
Фондъ на возмѣщеніе издержекъ по произв. оцѣн.			34145	25
Проценты по краткосрочнымъ ссудамъ			48208	77
Проценты разные			184578	29
Проценты по %% бумагамъ Банка			375987	—
Пеня			198193	75
БАЛАНСЪ			1420607	69

Распредѣленіе чистой прибыли за 1905 г.

Чистая прибыль за 1905 годъ составляетъ . . . Р. 951,144 к. 30

Изъ этой суммы, согласно § 95 устава Банка, отчисляется:

8% на складочный капиталъ, по 24,000 акцій всѣхъ 16 выпусковъ, имѣвшій въ теченіе 1905 года обращеніе въ суммѣ 6,000,000 руб. . . . Р. 480,000 к. —

Излишекъ . . . Р. 471,144 к. 30

На основаніи § 95 устава Банка распредѣляется:

а) Въ пользу членовъ Правленія Банка	Р. 24,000 к. —		
,, ,, ,, Оцѣночной комиссіи	Р. 12,000 к. —		
,, ,, служащихъ въ Банкѣ	Р. 15,000 к. —		
,, Эмеритальной Кассы служащихъ	Р. 14,000 к. —	Р. 65,000 к. —	
б) Въ дополненіе къ дивиденду: 72% излишка	Р. 339,223 к. 90		
и сумму, превышающую норму вознагражденія Правл., Оцѣн. Комис. и служащихъ въ Банкѣ	Р. 66,920 к. 40	Р. 406,144 к. 30	Р. 471,144 к. 30

Согласно приведеннаго разсчета въ дивидендъ по акціямъ получается:

Изъ отчисленныхъ 8% годовыхъ на складочный капиталъ . . . Р. 480.000 к. —
,, ,, въ дополненіе къ дивиденду . . . Р. 406,144 к. 30
Итого . . . Р. 886,144 к. 30

т. е. 14,769%% годовыхъ на оборотный капиталъ Р. 6,000,000, или по Р. 36 к. 92 на каждую акцію всѣхъ 16 выпусковъ, что составляетъ на 24,000 акцій . . . Р. 886,080 к. —
Недѣлимый остатокъ . . . Р. 64 к. 30

ИЗВЛЕЧЕНІЕ
изъ протокола 33-го очередного общаго собранія акціонеровъ Кіевскаго Земельнаго Банка
26-го февраля 1906 года.

Въ собраніе прибыло 195 акціонеровъ, съ правомъ на 649 голосовъ, по 9,120 акціямъ.
Предсѣдателемъ собранія избранъ А. Н. Виноградскій.

Собраніе постановило:

1-е) Докладъ ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію.
2-е) Отчеты правленія и оцѣночной комиссіи за 1905 г.—утвердить и въ дивидендъ выдать по 36 р. 50 к. на каждую акцію.
3-е) Смѣты на 1906 годъ: а) по управленію и содержанію банка, въ суммѣ 150,300 руб. и б) по операціямъ банка, въ суммѣ 62,000 руб.,—утвердить и первую изъ сихъ смѣтъ увеличить на 9,300 рублей, изъ коихъ 6,000 руб. отчислять въ пользу Эмеритальной кассы служащихъ банка, сверхъ суммы отчисляемой той-же кассѣ на основаніи § 95 устава банка, а остальные 3,300 руб. выдать вдовѣ умершаго члена правленія банка Анат. Викт. Гудимъ-Левковича.

Собраніемъ избраны:

Въ члены правленія банка: А. Н. Виноградскій, Л. З. Тунковскій, М. Г. Филипповъ и П. Б. Скордели.
Въ кандидаты къ членамъ правленія: А. Н. Родзянко, Н. Ф. Барсуковъ и М. Ф. Чуйковъ.
Въ члены оцѣночной комиссіи: М. П. Шестаковъ, С. Н. Жеромскій и С. А. Великановъ.
Въ кандидаты къ членамъ оцѣночной комиссіи: Алекс. Викт. Гудимъ-Левковичъ и М. С. Голенко.
Въ члены ревизіонной комиссіи: Я. А. Өедотовъ-Чеховскій, Ц. А. Планкъ, В. Ф. Вернеръ, И. А. Миндинъ и Д. Н. Рона у
Въ депутаты при тиражѣ и уничтоженіи закладныхъ листовъ: Н. В. Флейшманъ, А. Ө. Якушевскій, С. Н. Пекелисъ, М. З. Маракинъ и Н. Н. Ясиревскій.

Р4698

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.
Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.